



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 67-АД13-9

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

31 октября 2013 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Меркулов В.П., рассмотрев надзорную жалобу Алимирзоева М. [REDACTED] М. [REDACTED] на решение судьи Новосибирского областного суда от 29 мая 2012 г. и постановление заместителя председателя Новосибирского областного суда от 18 января 2013 г., состоявшие в отношении Алимирзоева М.М. по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 12.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установил:

постановлением инспектора группы службы полка ДПС ГИБДД УМВД России по г. Новосибирску от 10 января 2012 г. Алимирзоев М.М. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнут административному наказанию в виде административного штрафа в размере 100 рублей в связи с тем, что он 7 декабря 2011 г. в 08 часов 55 минут, управляя автомобилем «[REDACTED]», государственный регистрационный знак [REDACTED], на регулируемом перекрестке ул. Гоголя и ул. О. Жилиной в г. Новосибирске при повороте налево по зелёному сигналу светофора не уступил дорогу транспортному средству, движущемуся со встречного направления прямо, чем нарушил пункт 13.4 Правил дорожного движения Российской Федерации, в результате чего произошло столкновение с автомобилем «[REDACTED] [REDACTED]», государственный регистрационный знак [REDACTED], под управлением Ф. [REDACTED]

Решением судьи Центрального районного суда г. Новосибирска от 4 мая 2012 г. постановление инспектора группы службы полка ДПС ГИБДД УМВД России по г. Новосибирску от 10 января 2012 г. отменено, производство по делу об административном правонарушении прекращено на основании пункта 6 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с истечением срока давности привлечения к административной ответственности.

Ф [] на данное решение подана жалоба в Новосибирский областной суд.

Решением судьи Новосибирского областного суда от 29 мая 2012 г., оставленным без изменения постановлением заместителя председателя Новосибирского областного суда от 18 января 2013 г., решение судьи Центрального районного суда г. Новосибирска от 4 мая 2012 г. отменено, постановление инспектора группы службы полка ДПС ГИБДД УМВД России по г. Новосибирску от 10 января 2012 г. оставлено без изменения.

В надзорной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, Алимйрзоев М.М. просит отменить решение судьи Новосибирского областного суда от 29 мая 2012 г. и постановление заместителя председателя Новосибирского областного суда от 18 января 2013 г., состоявшиеся в отношении его по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 12.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, считая их незаконными.

Изучение материалов дела об административном правонарушении, доводов жалобы Алимйрзоева М.М. и возражений, поступивших от Ф [], свидетельствует о наличии оснований для удовлетворения данной жалобы.

Согласно части 1 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях срок давности привлечения к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, составляет два месяца со дня совершения административного правонарушения.

Срок давности привлечения Алимйрзоева М.М. к административной ответственности истёк 7 февраля 2012 г.

Следовательно, 29 мая 2012 г. на момент рассмотрения жалобы Ф [] в Новосибирском областном суде срок давности привлечения Алимйрзоева М.М. к административной ответственности по данному делу об административном правонарушении истёк.

Из системного толкования части 1 статьи 4.5 и пункта 6 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях следует, что истечение срока давности привлечения к административной ответственности является обстоятельством, исключающим возобновление производства по делу об административном правонарушении.

В нарушение приведённых выше норм Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях судья Новосибирского областного суда решением от 29 мая 2012 г. отменил решение судьи Центрального районного суда г. Новосибирска от 4 мая 2012 г., которым производство по делу об административном правонарушении было прекращено, и оставил без изменения постановление инспектора группы службы полка ДПС ГИБДД УМВД России по г. Новосибирску от 10 января 2012 г. о назначении Алимйрзоеву М.М. административного наказания по части 2 статьи 12.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Рассмотрев надзорную жалобу Алимйрзоева М.М. на решение судьи Камчатского краевого суда от 11 апреля 2012 г., заместитель председателя

Камчатского краевого суда в постановлении от 22 ноября 2012 г. не дал правовой оценки допущенным нарушениям требований Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, оставив данное решение без изменения.

При таких обстоятельствах решение судьи Новосибирского областного суда от 29 мая 2012 г. и постановление заместителя председателя Новосибирского областного суда от 18 января 2013 г., состоявшиеся в отношении Алимирзоева М.М. по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 12.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, подлежат отмене с оставлением без изменения решения судьи Центрального районного суда г. Новосибирска от 4 мая 2012 г.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.13 и 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

постановил:

надзорную жалобу Алимирзоева М. [REDACTED] М. [REDACTED] удовлетворить.

Решение судьи Новосибирского областного суда от 29 мая 2012 г. и постановление заместителя председателя Новосибирского областного суда от 18 января 2013 г., состоявшиеся в отношении Алимирзоева М.М. по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 12.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, отменить.

**Судья Верховного Суда
Российской Федерации**



В.П. Меркулов