



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 48-АПУ13-31

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

8 октября 2013 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего

Коваля В.С.

судей

Эрдыниева Э.Б. и Бирюкова Н.И.

при секретаре

Цепалиной Л.И.

рассмотрела в судебном заседании дело по апелляционным жалобам осужденного Попова А.В. и адвоката Корнева И.О. на приговор Челябинского областного суда от 18 июня 2013 года, которым

Корецкий Н

П

, судимости не имеющий,

осужден к лишению свободы:

- по ч.3 ст.33, п. «б» ч.4 ст.229.1 УК РФ (в редакции Федерального закона от 7.12.2011 г. №420-ФЗ) с применением ст.64 УК РФ на 9 лет без штрафа и без ограничения свободы,

- по ч.1 ст.30, п. «г» ч.3 ст.228.1 УК РФ (в редакции Федерального закона от 27.07.2009 г. №215-ФЗ) на 9 лет без лишения права заниматься определенной деятельностью и без штрафа.

На основании ч.3 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний окончательно назначено 10 лет лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии строгого режима.

Попов А

В

, не судимый,

- осужден по ч.1 ст.30, п. «г» ч.3 ст.228.1 УК РФ (в редакции Федерального закона от 19 мая 2010 г. №87-ФЗ) с применением ст.64 УК РФ на 7 лет лишения свободы без лишения права заниматься определенной деятельностью и без штрафа, с отбыванием в исправительной колонии строгого режима.

Казанцев А.

П.

, судимый: 18 июня 2012 г. по ч.2 ст.228 УК РФ к 4 годам лишения свободы условно с испытательным сроком 3 года, 2) 26 ноября 2012 года по ч.3 ст.30, п. «г» ч.3 ст.228.1 УК РФ к 8 годам лишения свободы,

- осужден по ч.1 ст.30, п. «г» ч.3 ст.228.1 УК РФ (в редакции Федерального закона от 19 мая 2010 г. №87-ФЗ) на 9 лет лишения свободы без лишения права заниматься определенной деятельностью и без штрафа.

На основании ч.5 ст.69 УК РФ, по совокупности преступлений, путем частичного сложения с наказанием по приговору от 26 ноября 2012 года, окончательно назначено 10 лет лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии строгого режима.

Приговор от 18 июня 2012 года постановлено исполнять самостоятельно.

Дело в отношении Казанцева А.П. рассматривается в порядке ч.2 ст.389-19 УПК РФ.

По обвинению в совершении преступления, предусмотренного п.п. «а, б» ч.4 ст.229.1 УК РФ Попов А.В. и Казанцев А.П. оправданы за непричастностью к совершению преступления.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Эрдыниева Э.Б., выступление осужденного Попова А.В., адвокатов Шадрина А.Ю., Анпиловой Р.Н., Пригодина В.В., прокурора Филипповой Е.С., Судебная коллегия

у с т а н о в и л а:

Корецкий Н.П. признан виновным в организации контрабанды, то есть в незаконном перемещении через Государственную границу Российской Федерации с государствами – [] [] [] [], наркотических средств в особо крупном размере.

Кроме того, Корецкий Н.П., Попов А.В. и Казанцев А.П. осуждены за приготовление к незаконному сбыту наркотических средств в особо крупном размере группой лиц по предварительному сговору.

Преступления совершены в период с мая по 1 июня 2012 года на территории [] [] при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В апелляционных жалобах:

- осужденный Попов А.В. выражает несогласие с приговором в части квалификации его действий, считая, что поскольку, с учетом Федерального закона от 1 марта 2012 года №18-ФЗ, которым были внесены изменения в ст.228.1 УК РФ, и Постановления Правительства РФ от 1 октября 2012 года №1002, наркотические средства – гашиш, массой 4678 г и марихуана, массой 3188 г (за приготовление к сбыту которых он осужден) относятся в настоящее время к крупным, а не к особо крупным размерам, то его действия следует переквалифицировать на ч.1 ст.30, п. «а», «б» ч.2 ст.228.1 УК РФ (в редакции Федерального закона от 19 мая 2010 г. №87-ФЗ), и, соответственно, смягчить ему назначенное наказание с применением ст.73 УК РФ;
- адвокат Корнев И.О. в интересах осужденного Корецкого Н.П. считает приговор незаконным и необоснованным. Полагает, что доказательств, подтверждающих причастность Корецкого к контрабанде наркотических средств и приготовлении к их незаконному сбыту, нет, при этом ссылается на показания оперуполномоченных К [] О [] и др., которые пояснили, что они не знают, кто перевез наркотические средства из [] в [] и осуществил закладку тайника, показания Корецкого, данные на предварительном следствии, являлись самооговором вследствие давления со стороны других осужденных, а также оперативно-розыскные мероприятия « [] и « [] », проведенные по делу экспертизы не подтверждают его причастность к совершению преступлений. Указывает, что 1 июня 2012 года Корецкий прибыл в РФ только с целью решения вопроса с принадлежащим ему автомобилем, находившимся на складе временного хранения в г. [] Просит приговор в отношении Корецкого Н.П. отменить и вынести оправдательный приговор.

В возражениях на апелляционные жалобы государственный обвинитель Супрунович Е.В. считает доводы жалоб необоснованными.

Проверив материалы дела и обсудив доводы апелляционных жалоб, Судебная коллегия находит, что выводы суда о виновности осужденных в совершении преступлений, при установленных судом обстоятельствах, соответствуют фактическим обстоятельствам дела и подтверждаются совокупностью доказательств, исследованных в ходе судебного разбирательства.

Так, об организаторской роли Корецкого Н.П. в контрабанде наркотических средств и приготовлении Корецкого Н.П., Попова А.В. и Казанцева А.П. к сбыту наркотических средств свидетельствуют:

- показания осужденного И [] о том, что именно Корецкий попросил его перевезти наркотики из [] в [], от которого он узнал, что в [] есть люди, которые ждут данный груз, при этом Корецкий сам загрузил сверток с наркотиками ему в прицеп « [] », а когда он 24 мая 2012 года на данном « [] » пересек границу, Корецкий встретил его уже на территории [] области и затем в его присутствии спрятал

сверток в лесу, пометив это место туалетной бумагой, которой Корецкий обмотал ветку дерева, под которым он спрятал сверток. 1 июня 2012 года он вместе с Корецким по его просьбе проехали на территорию РФ, где пересели в автомашину «[]», за управлением которой находился незнакомый ему Попов, на которой уехали в г. []. По дороге, когда они проезжали место, где были спрятаны наркотики, Корецкий спросил его, помнит ли он это место, на что он дал утвердительный ответ. В этот момент Корецкий сказал Попову: «Вон то место, где находится посылка». В г. [] подъехали к многоэтажному дому и Корецкий куда-то ушел. Вернувшись, сказал ему съездить на то место и забрать сверток. Вместе с Поповым они съездили к тому месту, где он забрал сверток, положил его в багажник машины, и они вернулись в г. [] к тому же дому, где были задержаны, в их присутствии в багажнике в ходе досмотра были обнаружены наркотики;

- показания осужденного Казанцева А.П. о том, что в ходе состоявшегося в феврале 2012 года между ним и Корецким разговора, последний пояснял, что у него имеется «травка», и просил найти ему человека, который мог бы перевезти марихуану из [] в [] и, если получится, реализовать ее. Также, в ходе очной ставки с Поповым, Казанцев пояснил, что в феврале 2012 года к нему обратился знакомый по имени Н [] с просьбой найти человека, который помог бы реализовать на территории [] марихуану, которую он может привезти из []. С этой целью он обратился к Попову, пояснив, что есть человек, который может из [] осуществлять поставки марихуаны, и через некоторое время Попов сказал ему, что может оказать Н [] помощь в реализации наркотика. О предложении Попова он сообщил Корецкому. 1 июня 2012 г. к нему пришел Корецкий, который пояснил, что его и компаньона, то есть И [], на таможне встретил Попов, который вместе с И [] поехал за товаром;

- протокол осмотра записей разговоров между осужденными, которые были осуществлены при проведении оперативно-розыскного мероприятия «Прослушивание телефонных переговоров» в отношении Казанцева А.П. Из содержания телефонных разговоров между Казанцевым и Корецким и между Казанцевым и Поповым, при этом Корецкий находился на территории [] а Попов в г. [], следует, что речь идет о приобретении, сбыте наркотических средств, перемещаемых через государственную границу между [] и [] при этом употребляются фразы «про таможню», «оно все уже там». Из разговоров между Казанцевым и Корецким следует, что наркотики уже перевезены из [] на территорию [] области и их необходимо забрать. Из разговоров Попова и Казанцева следует, что Попов в курсе событий, между ними обсуждаются вопросы о том, когда, во сколько и куда подъехать;

- протокол осмотра детализации телефонных соединений абонентского номера, находившегося в пользовании Попова А.В., и абонентского номера, зарегистрированного на Д [] но находившегося в пользовании

Казанцева А.П., из которого следует, что между ними имеются соединения в период с 3 мая по 1 июня 2012 года. Кроме того, имеются соединения Попова с Корецким от 1 июня 2012 года, а также имеются соединения Казанцева с Корецким в период с 5 мая по 1 июня 2012 года;

- материалы по результатам оперативно-розыскного мероприятия «Наблюдение», проведенного 1 июня 2012 года в отношении Корецкого Н.П., И [] [], Казанцева А.П. и Попова А.В., показания оперуполномоченных УФСН России по [] области К [] О [], К [] Л [] пояснившими, что данное ОРМ проводилось на основании оперативной информации и по результатам ОРМ «Прослушивание телефонных переговоров», на основании чего было установлено, что Казанцев созванивается с Корецким, проживающим в [] и с Поповым, являющимся приобретателем наркотиков. Из разговоров между Казанцевым и Корецким стало известно, что наркотики уже перевезены из [] на территорию [] области в период до 26 мая 2012 года, то есть на момент проведения ОРМ данных о том, кто непосредственно провез наркотики и где спрятал, не имелось. Также Корецкий просил Казанцева, чтобы тот организовал его встречу с еще одним человеком у таможни. Из разговоров между Казанцевым и Поповым было установлено, что Попов знает про людей из [] и о поставке наркотиков из []. Также было установлено, что передача перевезенных наркотиков состоится 1 июня 2012 года;

- ответы УФМС России по [] области и пограничной службы Комитета национальной безопасности [] о въезде из [] в Российскую Федерацию: 24 мая 2012 года И [] [], на автомашине [] и 1 июня 2012 года И [] и Корецкого Н.П. на автомашине []

Таким образом, анализ исследованных по делу доказательств позволил суду прийти к обоснованному выводу о виновности осужденных в совершении преступлений, то есть Корецкого в организации контрабанды наркотических средств в особо крупном размере, поскольку установлено, что Корецкий, незаконно приобретший наркотические средства и хранивший их по месту своего жительства, принял меры к подысканию водителя, то есть И [], имевшего возможность пересечь государственную границу РФ и согласившегося перевезти наркотики в РФ, а затем лично загрузил наркотические средства в прицеп автомашины «[]», под управлением водителя И [] который затем незаконно перевез их на территорию РФ.

Кроме того, установленные судом фактические обстоятельства дела свидетельствуют, что Корецкий с целью сбыта наркотических средств организовал незаконное перемещение наркотических средств через государственную границу РФ, укрыв их на территории [] области, с помощью Казанцева встретился с Поповым, которому через И [] передал спрятанные наркотики, которые были помещены в багажник автомашины Попова, то есть осужденные, действуя группой лиц по

предварительному сговору, выполнили ряд действий, необходимых для совершения сбыта наркотических средств в особо крупном размере, то есть приготовили предмет сбыта, переместив наркотические средства на территорию [] области и изъяв их из тайника, но не смогли довести свои действия до конца, поскольку были задержаны сотрудниками УФСКН. При этом количество изъятых наркотических средств – гашиш, массой не менее 4684 г и каннабис (марихуана), массой не менее 3195 г, свидетельствует об умысле осужденных именно на сбыт их другим лицам.

Доводам Корецкого о цели визита в РФ 1 июня 2012 года судом обоснованно дана критическая оценка, поскольку они опровергаются совокупностью всех исследованных по делу доказательств, при этом выводы суда надлежащим образом мотивированы. Несостоятельными и не основанными на показаниях Корецкого в судебном заседании и других материалах дела являются доводы адвоката Корнева о том, что показания Корецкого, данные на предварительном следствии, являлись самооговором вследствие давления со стороны других осужденных.

Юридическая оценка действиям осужденных Корецкого Н.П., Попова А.В. и Казанцева А.П. по ч.1 ст.30, п. «г» ч.3 ст.228.1 УК РФ судом дана правильно. Вместе с тем, Судебная коллегия считает необходимым уточнить редакцию уголовного закона, по которому они осуждены.

Так, Корецкий Н.П., Попов А.В. и Казанцев А.П. осуждены по ч.1 ст.30, п. «г» ч.3 ст.228.1 УК РФ в редакции Федерального закона от 19 мая 2010 года №87-ФЗ.

Между тем, вышеуказанным Федеральным законом была изменена только диспозиция ч.1 ст.228.1 УК РФ и в ч.3 ст.228.1 УК РФ данным законом изменения не вносились, на момент совершения осужденными преступления, относительно ч.3 ст.228.1 УК РФ, действовала редакция Федерального закона от 27 июля 2009 года №215-ФЗ, в связи с чем, действия Корецкого Н.П., Попова А.В. и Казанцева А.П. следует квалифицировать по ч.1 ст.30, п. «г» ч.3 ст.228.1 УК РФ в редакции Федерального закона от 27 июля 2009 года №215-ФЗ.

Доводы Попова А.В. о том, что его действия следует квалифицировать по ч.1 ст.30, п. «а», «б» ч.2 ст.228.1 УК РФ, как приготовление к сбыту наркотического средства в крупном размере с учетом постановления Правительства РФ от 1 октября 2012 года №1002, которым были установлены новые размеры крупных и особо крупных размеров наркотических средств, в том числе и для таких наркотических средств, как гашиш и марихуана, то они являются ошибочными и положения ст.10 УК РФ в данном случае неприменимы, поскольку для вновь установленных размеров наркотических средств соответственно предусмотрена и другая уголовная ответственность, то есть предусмотрены более суровые наказания, в связи с чем Федеральным законом от 1 марта 2012 года №18-ФЗ и внесены изменения в ст.228.1 УК РФ. То есть новые размеры крупных и особо крупных размеров наркотических средств не могут учитываться при

осуждении лица, совершившего сбыт в крупном или особо крупном размере до 1 января 2013 года, то есть до вступления в действие Федерального закона от 1 марта 2012 года №18-ФЗ.

Кроме того, наказание за сбыт наркотического средства в особо крупном размере - п. «г» ч.3 ст.228.1 УК РФ в редакции Федерального закона от 27 июля 2009 года №215-ФЗ предусмотрено в виде лишения свободы от 8 до 20 лет, а наказание за сбыт наркотического средства в крупном размере - п. «г» ч.4 ст.228.1 УК РФ в редакции Федерального закона от 1 марта 2012 года №18-ФЗ предусмотрено в виде лишения свободы от 10 до 20 лет, то есть наказание является более строгим, поэтому положения ст.10 УК РФ не могут быть применены.

Наказание осужденным по ч.1 ст.30, п. «г» ч.3 ст.228.1 УК РФ назначено в соответствии с требованиями закона, с учетом характера и степени общественной опасности совершенного ими преступления, обстоятельств дела, данных, характеризующих их личности, и является справедливым.

Относительно данной судом юридической оценки действий Корецкого Н.П. по ч.3 ст.33, п. «б» ч.4 ст.229.1 УК РФ (в редакции Федерального закона от 7 декабря 2011 года №420-ФЗ), Судебная коллегия приходит к следующему. Как уже указывалось выше, постановлением Правительства РФ от 1 октября 2012 года №1002 установлены новые размеры крупных и особо крупных размеров наркотических средств, при этом в качестве крупного размера для таких наркотических средств, как гашиш и марихуана, определены размеры, которые ранее относились к особо крупным. По настоящему делу установлено, что предметом контрабанды являлись наркотические средства - гашиш, массой не менее 4684 г и каннабис, массой не менее 3195 г, то есть с учетом новых размеров они относятся к крупным размерам наркотических средств.

Поскольку, наказание за контрабанду наркотического средства в особо крупном размере - п. «б» ч.4 ст.229.1 УК РФ (в редакции Федерального закона от 7 декабря 2011 года №420-ФЗ) предусмотрено в виде лишения свободы от 15 до 20 лет, а наказание за контрабанду наркотического средства в крупном размере - ч.3 ст.229.1 УК РФ (в редакции Федерального закона от 7 декабря 2011 года №420-ФЗ, то есть действующей и в настоящее время, поскольку Федеральным законом от 1 марта 2012 года №18-ФЗ изменения в ч.3 ст.229.1 УК РФ не вносились) предусмотрено в виде лишения свободы от 10 до 20 лет, что улучшает положение осужденного, то в данном случае в силу ст.10 УК РФ, действия Корецкого Н.П. необходимо переqualифицировать на ч.3 ст.33, ч.3 ст.229.1 УК РФ в редакции Федерального закона от 7 декабря 2011 года №420-ФЗ – организация контрабанды наркотических средств в крупном размере. С учетом вносимых изменений, назначенное Корецкому Н.П. наказание подлежит снижению.

На основании изложенного, руководствуясь ст.389-20, 389-28, 389-33 УПК РФ, Судебная коллегия

определила:

приговор Челябинского областного суда от 18 июня 2013 года в отношении Корецкого Н. [] П. [] Попова А. [] В. [] и Казанцева А. [] П. [] изменить.

Переквалифицировать их действия с ч.1 ст.30, п. «г» ч.3 ст.228.1 УК РФ (в редакции Федерального закона от 19 мая 2010 г. №87-ФЗ) на ч.1 ст.30, п. «г» ч.3 ст.228.1 УК РФ (в редакции Федерального закона от 27 июля 2009 года №215-ФЗ), по которой назначить наказание в виде лишения свободы:

- Корецкому А.П. сроком на 9 лет без лишения права заниматься определенной деятельностью и без штрафа,

- Попову А.В. с применением ст.64 УК РФ на 7 лет лишения свободы без лишения права заниматься определенной деятельностью и без штрафа, с отбыванием в исправительной колонии строгого режима.

- Казанцеву А.П. на 9 лет лишения свободы без лишения права заниматься определенной деятельностью и без штрафа.

На основании ч.5 ст.69 УК РФ, по совокупности преступлений, путем частичного сложения с наказанием по приговору от 26 ноября 2012 года, окончательно Казанцеву А.П. назначить 10 лет лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии строгого режима.

Переквалифицировать действия Корецкого Н.П. с ч.3 ст.33, п. «б» ч.4 ст.229.1 УК РФ (в редакции Федерального закона от 7.12.2011 г. №420-ФЗ) на ч.3 ст.33, ч.3 ст.229.1 УК РФ (в редакции Федерального закона от 7.12.2011 г. №420-ФЗ), по которой назначить с применением ст.64 УК РФ 8 лет 6 месяцев лишения свободы без штрафа и без ограничения свободы.

На основании ч.3 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений, предусмотренных ч.1 ст.30, п. «г» ч.3 ст.228.1 УК РФ (в редакции Федерального закона от 27 июля 2009 года №215-ФЗ) и ч.3 ст.33, ч.3 ст.229.1 УК РФ (в редакции Федерального закона от 7.12.2011 г. №420-ФЗ), путем частичного сложения наказаний окончательно назначить Корецкому Н.П. 9 лет 6 месяцев лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии строгого режима.

В остальной части приговор оставить без изменения, а апелляционные жалобы осужденного Попова А.В. и адвоката Корнева И.О. – без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи