



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 13-Д13-23

ОПРЕДЕЛЕНИЕ СУДА НАДЗОРНОЙ ИНСТАНЦИИ

г. Москва

8 октября 2013 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего Коваля В.С.,
судей Семёнова Н.В. и Ситникова Ю.В.
при секретаре Воронине М.А.

рассмотрела в судебном заседании дело по надзорной жалобе осужденного Кокорева М.В. о пересмотре приговора Тамбовского областного суда от 28 февраля 2006 года, по которому

КОКОРЕВ М [] В [], []
[] несудимый,

осужден по ст.105 ч.2 пп. «а,ж» УК РФ на 18 лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

В кассационном порядке дело в отношении Кокорева М.В. не рассматривалось.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Семёнова Н.В., мнение прокурора Саночкиной Е.А., полагавшей признать явку с повинной Кокорева М.В. смягчающим наказание обстоятельством,

Судебная коллегия

установила:

По приговору суда Кокорев признан виновным и осужден за умышленное причинение смерти Х [] и М [] совершенное группой лиц по предварительному сговору.

Преступление совершено 2 июня 2005 года в [] районе [] области при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В надзорной жалобе осужденный Кокорев просит о смягчении ему наказания, указывая, что суд при решении вопроса о назначении ему наказания не в полной мере учел смягчающие обстоятельства, в том числе, наличие в материалах дела явки с повинной.

Проверив материалы уголовного дела, обсудив доводы жалобы осужденного, Судебная коллегия находит приговор подлежащим изменению по следующим основаниям.

Как усматривается из материалов дела, на л.д. 45 т.1 имеется протокол явки с повинной осужденного Кокорева М.В.

Данный протокол явки с повинной исследовался в судебном заседании и признан допустимым доказательством.

Между тем, исследовав явку с повинной Кокорева в процессе судебного разбирательства, суд, тем не менее, не дал ей оценки в приговоре и не высказал по данному вопросу каких-либо суждений.

Однако, согласно ст.61 ч.1 п. «и» УК РФ, явка с повинной является обстоятельством, смягчающим наказание.

При этом по смыслу закона, если сообщение лица о совершенном с его участием преступлении в совокупности с другими доказательствами положено судом в основу приговора, то данное сообщение может рассматриваться как явка с повинной и в том случае, когда лицо в ходе предварительного расследования или в судебном заседании изменило свои показания.

При таких обстоятельствах назначенное Кокореву М.В. наказание подлежит снижению.

Руководствуясь ст. ст. 407, 408 УПК РФ,
Судебная коллегия

определила:

1. Надзорную жалобу осужденного Кокорева М.В. удовлетворить.

2. Приговор Тамбовского областного суда от 28 февраля 2006 года в отношении КОКОРЕВА М. [REDACTED] В. [REDACTED] изменить, признать явку с повинной Кокорева М.В. смягчающим наказание обстоятельством, снизить назначенное ему наказание до 17 лет и 10 месяцев лишения свободы.

В остальном приговор оставить без изменения.

Председательствующий [REDACTED]

Судьи [REDACTED]