



# ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело №183-П13

г. Москва

2 октября 2013 г.

Президиум Верховного Суда Российской Федерации в составе:

Председательствующего – Серкова П.П.,

членов Президиума – Давыдова В.А., Кузнецова В.В., Магомедова М.М.,  
Нечаева В.И., Соловьева В.Н., Тимошина Н.В., Толкаченко А.А., Хомчика  
В.В.,-

при секретаре Кепель С.В.

рассмотрел уголовное дело по надзорной жалобе осужденного Садуова М.Т. на  
кассационное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного  
Суда Российской Федерации от 22 августа 2007 года.

По приговору Омского областного суда от 12 марта 2007 года

Садуов М.Т., [redacted], [redacted], [redacted], [redacted], [redacted], [redacted], [redacted], [redacted],  
[redacted], ранее не судимый,

осуждён к лишению свободы:

по п.п. «д», «ж», «и» ч. 2 ст. 105 УК РФ на 10 лет;

по п. «д» ч. 2 ст. 112 УК РФ на 2 года;

на основании ч. 3 ст. 69 УК РФ на 11 лет в исправительной колонии  
строгого режима.

Кассационным определением Судебной коллегии по уголовным делам  
Верховного Суда Российской Федерации от 22 августа 2007 года приговор в

отношении Садуова изменён, исключено его осуждение по п. «д» ч. 2 ст. 105 УК РФ.

По данному делу осуждены также Шакимов К.С. и Цирульников В.В., надзорное производство в отношении которых не возбуждено.

В надзорной жалобе осужденный Садуов М.Т. просит отменить кассационное определение.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Куменкова А.В., изложившего обстоятельства уголовного дела, содержание приговора и кассационного определения, мотивы надзорной жалобы и вынесения постановления о возбуждении надзорного производства, выступления заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Винниченко Н.А., адвоката Мисаилиди О.С., Президиум Верховного Суда Российской Федерации

**установил:**

Садуов осужден за убийство У [ ] из хулиганских побуждений, группой лиц, за умышленное причинение В [ ] вреда здоровью средней тяжести.

В надзорной жалобе осужденный Садуов просит отменить кассационное определение, уголовное дело передать на новое кассационное рассмотрение, указывает, что судом кассационной инстанции уголовное дело рассмотрено без защитника, между тем его участие являлось обязательным, он был осужден по п.п. «д, ж, и» ч.2 ст.105 УК РФ, от услуг адвоката не отказывался.

Президиум Верховного Суда Российской Федерации, рассмотрев уголовное дело по надзорной жалобе осуждённого, находит кассационное определение подлежащим отмене на основании п. 3 ч. 2 ст. 409, п.2 ч.1 ст.379 УПК РФ ввиду нарушения требований уголовно-процессуального закона

Согласно п.п. 1, 5 ч. 1 ст. 51 УПК РФ, участие защитника в уголовном судопроизводстве обязательно, если подозреваемый, обвиняемый не отказался от защитника в порядке, установленном статьёй 52 УПК РФ, и если лицо обвиняется в совершении преступления, за которое может быть назначено наказание на срок свыше пятнадцати лет лишения свободы, пожизненное лишение свободы или смертная казнь.

В соответствии с ч.2 ст.47 УПК РФ эти требования закона распространяются и на осуждённого.

Уголовное дело в кассационном порядке в отношении Садуова рассмотрено с участием прокурора, но в отсутствие защитника осужденного.

Адвокату Витюгову, который осуществлял защиту осужденного в суде первой инстанции, была направлена телеграмма с извещением о дате, времени и месте рассмотрения дела в кассационной инстанции, однако он в судебное заседание не явился.

Вопросы о причинах неявки адвоката не выяснились, об обеспечении осужденного другим защитником - не обсуждались.

При этом данных о том, что осужденный Садуов отказался от помощи защитника в порядке, установленном ст.52 УПК РФ, в материалах дела нет.

При таких обстоятельствах следует признать, что право осужденного Садуова на защиту в суде кассационной инстанции было нарушено, поэтому кассационное определение законным признать нельзя, оно подлежит отмене, а уголовное дело - передаче на новое кассационное рассмотрение.

Принимая во внимание, что Садуов осужден за особо тяжкое преступление к лишению свободы, может скрыться от суда и таким образом воспрепятствовать производству по делу в разумные сроки, Президиум в соответствии со ст.ст.97, 108, 255 УПК РФ избирает ему меру пресечения в виде заключения под стражу.

На основании изложенного, а также руководствуясь ст.407, п.5 ч.1 ст.408 УПК РФ, Президиум Верховного Суда Российской Федерации

**постановил:**

1. Кассационное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 22 августа 2007 года в отношении Садуова М [ ] Т [ ], кроме решения об исключении его осуждения по п. «д» ч. 2 ст. 105 УК РФ, отменить и уголовное дело передать на новое кассационное рассмотрение.

2. Избрать в отношении Садуова М.Т. меру пресечения в виде заключения под стражу на срок до 2 января 2014 года.

Председательствующий

[ ]  
[ ]  
[ ] П.И. Серков  
[ ]