



ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело №186-П13

г. Москва

2 октября 2013 г.

Президиум Верховного Суда Российской Федерации в составе:

Председательствующего – Серкова П.П.,

членов Президиума – Давыдова В.А., Кузнецова В.В., Магомедова М.М.,
Нечаева В.И., Соловьева В.Н., Тимошина Н.В., Толкаченко А.А., Хомчика
В.В.,-

при секретаре Кепель С.В.

рассмотрел уголовное дело по надзорной жалобе осужденного Лютова С.А. на
кассационное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного
Суда Российской Федерации от 3 июля 2008 года.

По приговору Верховного Суда Чувашской Республики от 13 марта 2008
года

ЛЮТОВ С [] А [], []

[], ранее не судимый,

осужден к лишению свободы:

по ч.1 ст.222 УК РФ на 1 год;

по ч.3 ст.30, п. «з» ч.2 ст. 105 УК РФ на 9 лет;

на основании ч.3 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений на 10 лет в
исправительной колонии строгого режима.

Кассационным определением Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 3 июля 2008 года приговор оставлен без изменения.

Осужденный Лютов С.А. в надзорной жалобе просит об отмене кассационного определения.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Куменкова А.В., изложившего обстоятельства уголовного дела, содержание приговора и кассационного определения, мотивы надзорной жалобы и вынесения постановления о возбуждении надзорного производства, выступление заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Винниченко Н.А., осужденного Лютова С.А., адвоката Урсола А.Л., Президиум Верховного Суда Российской Федерации

установил:

Лютов признан виновным в незаконных приобретении, хранении, ношении, перевозке огнестрельного оружия и боеприпасов, в покушении на убийство И [] по найму.

Осужденный Лютов С.А. в надзорной жалобе просит об отмене кассационного определения в связи с нарушением права на защиту судом кассационной инстанции, указывает, что уголовное дело Судебной коллегией по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации рассмотрено без участия адвоката, в то время как он от услуг защитника не отказывался.

Президиум Верховного Суда Российской Федерации, рассмотрев уголовное дело по надзорной жалобе осуждённого, находит кассационное определение подлежащим отмене на основании п. 3 ч. 2 ст. 409, п.2 ч.1 ст.379 УПК РФ ввиду нарушения требований уголовно-процессуального закона

Согласно п.1 ч.1 ст.51 УПК РФ, участие защитника в уголовном судопроизводстве обязательно, если подозреваемый, обвиняемый не отказался от защитника в порядке, установленном статьёй 52 УПК РФ.

В соответствии с ч.2 ст.47 УПК РФ эти требования закона распространяются и на осуждённого.

Из материалов дела следует, что осужденный обжаловал приговор в кассационном порядке, оспаривая его законность и обоснованность.

Адвокату Екатеринину, который осуществлял защиту осужденного в суде первой инстанции, была направлена телеграмма с извещением о дате, времени

