



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 36-Д-13-8

ОПРЕДЕЛЕНИЕ суда надзорной инстанции (в порядке, предусмотренном главой 48 УПК РФ)

г. Москва

16 октября 2013 года

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего Старкова А.В.,
судей Безуглого Н.П. и Нестерова В.В.,
при секретаре Вершило А.Н.

рассмотрела в судебном заседании надзорную жалобу осужденного Шарикова А.Ф. на постановление президиума Смоленского областного суда от 28 февраля 2013 года.

Заслушав доклад судьи Нестерова В.В., объяснения осужденного Шарикова А.Ф. по доводам надзорной жалобы, выступление прокурора Луканиной Я.Н., полагавшей, что надзорная жалоба подлежит удовлетворению, судебная коллегия

установила:

по приговору Ярцевского городского суда Смоленской области от 31 января 2012 года

Шариков А. [] Ф. [], []

[] ранее судимый 8 октября 1997 года, 12 марта 1998 года, 25 сентября 2001 года, 25 мая 2007 года,

осужден по п. «а» ч. 2 ст. 115 УК РФ (в редакции от 7 марта 2011 года) к 1 году 6 месяцам лишения свободы, по ч. 1 ст. 119 УК РФ за два преступления (в редакции от 7 марта 2011 года) к 1 году 6 месяцам лишения свободы за каждое, по п. «а» ч. 2 ст. 158 УК РФ (в редакции от 7 марта 2011 года) к 2 годам лишения свободы, по ч. 3 ст. 30, ч. 1 ст. 161 УК РФ к 2 годам лишения свободы,

на основании ч. 2 ст. 69 УК РФ к 2 годам 6 месяцам лишения свободы и на основании ст. 70 УК РФ с частичным присоединением неотбытой части наказания по приговору от 25 мая 2007 года к 3 годам лишения свободы. Срок наказания с учетом времени содержания под стражей исчислен с 15 мая 2011 года.

Кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Смоленского областного суда от 28 марта 2012 года приговор изменен. Назначенное по п. «а» ч. 2 ст. 158 УК РФ (в редакции от 7 марта 2011 года) наказание снижено до 1 года 11 месяцев лишения свободы. На основании ч. 2 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений назначено 2 года 5 месяцев лишения свободы и на основании ст. 70 УК РФ частично присоединена неотбытая часть наказания по приговору от 25 мая 2007 года, окончательно назначено 2 года 11 месяцев лишения свободы.

Постановлением судьи Рославльского городского суда от 1 октября 2012 года в порядке ст. 10 УК РФ приговор Ярцевского городского суда от 31 января 2012 года в отношении Шарикова А.Ф. изменен. Исключено указание о назначении наказания по правилам ст. 70 УК РФ и постановлено считать осужденным по совокупности преступлений на основании ч. 2 ст. 69 УК РФ к 2 годам 5 месяцам лишения свободы.

Постановлением президиума Смоленского областного суда от 28 февраля 2013 года приговор Ярцевского городского суда Смоленской области от 31 января 2012 года и кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Смоленского областного суда от 28 марта 2012 года изменены. Действия Шарикова А.Ф. с п. «а» ч. 2 ст. 115 УК РФ (в редакции от 7 марта 2011 года) переквалифицированы на ч. 1 ст. 115 УК РФ (в редакции от 7 марта 2011 года), по которой назначено наказание в виде 10 месяцев исправительных работ с удержанием из заработной платы 5 % в доход государства с освобождением от отбывания наказания в связи с истечением срока давности. На основании ч. 2 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений, предусмотренных ч. 3 ст. 30 и ч. 1 ст. 161, п. «а» ч. 2 ст. 158, ч. 1 ст. 119 УК РФ (двух преступлений), назначено 2 года 2 месяца лишения свободы, на основании ст. 70 УК РФ частично присоединена неотбытая часть наказания по приговору от 25 мая 2007 года и окончательно назначено 2 года 6 месяцев лишения свободы.

В надзорной жалобе осужденный Шариков А.Ф. выражает несогласие с постановлением президиума Смоленского областного суда от 28 февраля 2013 года в части решения о назначении ему наказания по правилам ст. 70 УК РФ, поскольку ранее вынесенным постановлением судьи из приговора было исключено указание о присоединении неотбытой части наказания по предыдущему приговору.

Проверив доводы надзорной жалобы и материалы уголовного дела, судебная коллегия считает, что она подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно ч. 1 ст. 409 УПК РФ нарушение уголовного и уголовно - процессуального закона является основанием для отмены или изменения судебного решения в порядке надзора.

Внося изменения в приговор Ярцевского городского суда Смоленской области от 31 января 2012 года и кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Смоленского областного суда от 28 марта 2012 года в отношении Шарикова А.Ф. и назначая окончательное наказание по правилам ст. 70 УК РФ, то есть частично присоединяя неотбытую часть наказания по приговору от 25 мая 2007 года, президиум Смоленского областного суда не учел, что ранее постановлением судьи Рославльского городского суда от 1 октября 2012 года из приговора было исключено указание суда о назначении Шарикову А.Ф. окончательного наказания по правилам ст. 70 УК РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 407-408 УПК РФ, судебная коллегия

определила:

постановление президиума Смоленского областного суда от 28 февраля 2013 года в отношении Шарикова А. [REDACTED] Ф. [REDACTED] изменить.

Исключить из него указание о частичном присоединении неотбытой части наказания по приговору от 25 мая 2007 года на основании ст. 70 УК РФ и считать Шарикова А.Ф. осужденным на основании ч. 2 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений, предусмотренных ч. 3 ст. 30 и ч. 1 ст. 161, п. «а» ч. 2 ст. 158, ч. 1 ст. 119 УК РФ (двух преступлений), к 2 годам 2 месяцам лишения свободы.

В остальной части судебные решения в отношении него оставить без изменения.

Председательствующий

судьи