



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 45-Д13-23

НАДЗОРНОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

(в порядке главы 48 УПК РФ)

г. Москва

16 октября 2013 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего – Старкова А.В.,
судей – Ворожцова С.А. и Истоминой Г.Н.,

при секретаре - Вершило А.Н.

рассмотрела в открытом судебном заседании надзорную жалобу осужденного Стихина А.С. на приговор Свердловского областного суда от 20 декабря 2010 года, которым

Стихин А. [] С. [] []

[], ранее судимый:

- 19.06.2002 г. по п. «а» ч. 2 ст. 213, ст. 33, п.п. «а,б,д» ч. 2 ст. 161, ч. 3 ст. 69 УК РФ к 3 годам 6 месяцам лишения свободы;

- 21.08.2002 г. по ч. 2 ст. 112, ч. 5 ст. 69 УК РФ к 4 годам лишения свободы;

- 20.01.2003 г. по п. «б» ч. 2 ст. 131, ч. 5 ст. 69 УК РФ к 4 годам 6 месяцам лишения свободы, освобожден 14.05.2004 г. условно-досрочно на 2 года 3 месяца 10 дней;

- 24.01.2006 г. по ч. 2 ст. 264, ч. 1 ст. 159, ч. 2 ст. 69, ст. 70 УК РФ к 4 годам 6 месяцам лишения свободы,

осужден:

- по п. «а» ч. 3 ст. 228.1 УК РФ (в ред. Федерального закона от 8 декабря 2003 года № 162-ФЗ) (по эпизоду от 6.02.2009г.) к 8 годам лишения свободы;
- за совершение 3 преступлений, предусмотренных п. «а» ч. 3 ст. 228.1 УК РФ (в ред. Федерального закона от 8 декабря 2003 года № 162-ФЗ) (по эпизодам от 14.04.2009г., 29.05.2009г., 1.06.2009г.), к 8 годам 3 месяцам лишения свободы за каждое;
- за совершение 2 преступлений, предусмотренных п. «а» ч. 3 ст. 228.1 УК РФ (в ред. Федерального закона от 27 июля 2009 года № 215-ФЗ) (по эпизодам от 23.11.2009г., 29.11.2009г.), к 8 годам 6 месяцам лишения свободы за каждое;
- за совершение 2 преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 30, п.п. «а,г» ч. 3 ст. 228.1 УК РФ (в ред. Федерального закона от 8 декабря 2003 года № 162-ФЗ) (по эпизодам от 25.02.2009г., 22.07.2009г.), к 5 годам лишения свободы за каждое;
- за совершение 3 преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 30, п.п. «а,г» ч. 3 ст. 228.1 УК РФ (в ред. Федерального закона от 27 июля 2009 года № 215-ФЗ) (по эпизодам от 30.07.2009г., 17.11.2009г., 3.12.2009г.), к 5 годам лишения свободы за каждое;
- по ч. 1 ст. 210 УК РФ, с применением ст. 64 УК РФ, к 8 годам лишения свободы;
- по п.п. «а,г» ч. 3 ст. 228.1 УК РФ (в ред. Федерального закона от 8 декабря 2003 года № 162-ФЗ) к 8 годам 6 месяцам лишения свободы;
- по ч. 1 ст. 30, п. «а» ч. 3 ст. 228.1 УК РФ (в ред. Федерального закона от 27 июля 2009 года № 215-ФЗ) к 5 годам лишения свободы;
- по ч. 3 ст. 30, п. «а» ч. 3 ст. 228.1 УК РФ (в ред. Федерального закона от 8 декабря 2003 года № 162-ФЗ) к 7 годам 6 месяцам лишения свободы;
- по ч. 3 ст. 30, п.п. «а,г» ч. 3 ст. 228.1 УК РФ (в ред. Федерального закона от 8 декабря 2003 года № 162-ФЗ) к 7 годам 6 месяцам лишения свободы.

В соответствии с ч. 3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний назначено 9 лет 3 месяца лишения свободы.

На основании ст. 70 УК РФ к назначенному наказанию частично присоединено неотбытое наказание по приговору от 24.01.2006 года и окончательно назначено 9 лет 6 месяцев лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

В кассационном порядке приговор в отношении Стихина А.С. не обжаловался и вступил в законную силу 11 января 2011 года.

Стихин А.С. признан виновным и осуждён за создание преступного сообщества (преступной организации) и руководство таким сообществом, а также за незаконный сбыт, покушение и приготовление к незаконному сбыту наркотических средств, совершённые организованной группой, в том числе в особо крупных размерах, при указанных в приговоре обстоятельствах.

Заслушав доклад судьи Старкова А.В., мнение прокурора Самойлова И.В., полагавшей, что приговор в части осуждения Стихина А.С. по ч. 1 ст. 210 УК РФ подлежит отмене с прекращением производства по делу, судебная коллегия

у с т а н о в и л а :

В надзорной жалобе Стихии А.С. просит отменить приговор в части осуждения по ч. 1 ст. 210 УК РФ ввиду того, что фактически ему было предъявлено обвинения в совершении преступлений в составе организованной группы, которая не содержала каких-либо структурных подразделений; все перечисленные в обвинении признаки преступного сообщества относятся к признакам, характеризующим организованную группу. Обращает внимание, что в отношении других осужденных в кассационном порядке приговор в части осуждения по ст. 210 УК РФ был отменен.

Проверив материалы дела, обсудив доводы надзорной жалобы, судебная коллегия находит приговор в части осуждения Стихина А.С. по ч. 1 ст. 210 УК РФ подлежащим отмене, производство по делу прекращению на основании п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ за отсутствием в деянии состава преступления.

По смыслу закона, судебное решение, если существенно значимые обстоятельства, являющиеся предметом рассмотрения по уголовному делу, отражены в нем неверно, не может рассматриваться как справедливый акт правосудия и должно быть исправлено независимо от того, что послужило причиной неправомерности.

Согласно обвинительному заключению, Стихин А.С. обвинялся в незаконном обороте наркотических средств, а также в создании преступного сообщества и руководстве им.

Уголовное дело в отношении Стихина А.С. было выделено из другого уголовного дела и рассмотрено судом в порядке, предусмотренном главой 40-1 УПК РФ, положения которой устанавливают особый порядок вынесения судебного решения при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве, то есть без проведения судебного разбирательства.

Подсудимый полностью признал себя виновным в совершении инкриминированных ему деяний, способствовал изобличению соучастников преступной деятельности.

Суд пришел к выводу о том, что были соблюдены положения ст. 317' -317 УПК РФ, регулирующие порядок заявления ходатайства о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве, рассмотрение данного ходатайства прокурором, проведения предварительного следствия, вынесения представления прокурором об особом порядке проведения судебного заседания

и вынесения судебного решения, по выделенному в отдельное производство уголовному делу в отношении Стихина А.С, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве, и что подсудимым соблюдены условия и выполнены обязательства, предусмотренные заключенным с ним досудебным соглашением о сотрудничестве.

С учетом этого суд постановил в отношении Стихина А.С. приговор, признав его виновным в совершении всех инкриминированных ему преступлений, в том числе и предусмотренном ч. 1 ст. 210 УК РФ за создание преступного сообщества.

После вступления этого приговора в законную силу Свердловским областным судом в общем порядке было рассмотрено основное уголовное дело, из которого выделялось дело в отношении Стихина А.С.

По приговору Свердловского областного суда от 31 марта 2011 года за участие в преступном сообществе по ч. 2 ст. 210 УК РФ были осуждены П [] П [] С [] и Д [] а Ш [] и Л [] оправданы за непричастностью к совершению данного преступления.

Кассационным определением Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 27 июня 2011 года приговор Свердловского областного суда от 31 марта 2011 года в части осуждения П [] П [] С [] и Д [] по ч. 2 ст. 210 УК РФ отменен, уголовное дело прекращено на основании п. 1 ч. 1 ст. 27 УПК РФ в связи с непричастностью к совершению преступления и за ними признано право на реабилитацию.

В связи с частичной отменой приговора и прекращением уголовного дела П [] П [] С [] и Д [] снижено наказание.

То есть вступившим в законную силу приговором Свердловского областного суда от 20 декабря 2010 года установлено наличие преступного сообщества, которое создал Стихий А.С, а согласно вступившему в законную силу приговору Свердловского областного суда от 31 марта 2011 года, с учетом внесенных в него изменений, состава преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 210 УК РФ, в действиях П [] П [] С [] Д [] Ш [] и Л [] не содержится.

Таким образом, в двух судебных решениях содержатся противоположные выводы относительно факта существования преступного сообщества, что является недопустимым и подлежит устранению.

Поскольку в результате исследования доказательств установлено, что по данному делу признаки преступного сообщества отсутствуют, Стихий А.С., несмотря на то, что он согласился с обвинением, не может нести уголовную ответственность по ч. 1 ст. 210 УК РФ.

Выводы суда о виновности Стихина А.С. в совершении конкретных преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, подтверждаются собранными по уголовному делу доказательствами и не противоречат содержащимся в приговоре Свердловского областного суда от 31 марта 2011 года по уголовному делу в отношении П [REDACTED] и других лиц, из которого выделялось дело в отношении Стихина А.С., выводам суда о допустимости этих доказательств, как полученных с соблюдением требований закона, а также о доказанности и об обстоятельствах совершения указанных преступлений. Выводы суда в этой части основаны на исследовании и оценке доказательств по уголовному делу.

Наказание осужденному Стихину А.С. за преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств, назначено в соответствии с требованиями закона, с учетом характера и степени общественной опасности совершенных преступлений, данных о личности осужденного, смягчающих и других, влияющих на назначение наказания обстоятельств, поэтому оснований для изменения категории преступлений на менее тяжкую, для смягчения наказания за данные преступления, а также для применения положений ст. ст. 64, 73 УК РФ, судебная коллегия не усматривает.

По совокупности этих преступлений наказание следует назначить с учетом требований ч. 3 ст. 69 УК РФ.

В связи с отменой приговора в части осуждения Стихина А.С. по ч. 1 ст. 210 УК РФ и прекращением производства по делу за отсутствием в деянии состава преступления, за ним на основании п. 4 ч. 2 ст. 133 УПК РФ следует признать право на реабилитацию.

Руководствуясь ст. ст. 407 и 408 УПК РФ, судебная коллегия

о п р е д е л и л а:

Надзорную жалобу осужденного Стихина А.С. удовлетворить.

Приговор Свердловского областного суда от 20 декабря 2010 года в отношении Стихина А [REDACTED] С [REDACTED] в части его осуждения за преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 210 УК РФ, отменить и уголовное дело прекратить на основании п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ за отсутствие в деянии состава преступления.

В соответствии с ч. 3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений, предусмотренных п. «а» ч. 3 ст. 228.1 УК РФ (в ред. Федерального закона от 8 декабря 2003 года № 162-ФЗ) (по эпизоду от 6.02.2009г.), 3 преступлений, предусмотренных п. «а» ч. 3 ст. 228.1 УК РФ (в ред. Федерального закона от 8 декабря 2003 года № 162-ФЗ) (по эпизодам от 14.04.2009г., 29.05.2009г., 1.06.2009г.), 2 преступлений, предусмотренных п. «а» ч. 3 ст. 228.1 УК РФ (в ред. Федерального закона от 27 июля 2009 года № 215-ФЗ) (по эпизодам от 23.11.2009г., 29.11.2009г.), 2 преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 30, п.п. «а,г» ч. 3 ст. 228.1 УК РФ (в ред. Федерального закона от 8 декабря 2003 года № 162-ФЗ) (по эпизодам от 25.02.2009г., 22.07.2009г.), 3 преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 30, п.п. «а,г» ч. 3 ст. 228.1 УК РФ (в ред. Федерального закона от 27 июля 2009 года № 215-ФЗ) (по эпизодам от 30.07.2009г., 17.11.2009г., 3.12.2009г.), преступлений, предусмотренных п.п. «а,г» ч. 3 ст. 228.1 УК РФ (в ред. Федерального закона от 8 декабря 2003 года № 162-ФЗ), ч. 1 ст. 30, п. «а» ч. 3 ст. 228.1 УК РФ (в ред. Федерального закона от 27 июля 2009 года № 215-ФЗ), ч. 3 ст. 30, п. «а» ч. 3 ст. 228.1 УК РФ (в ред. Федерального закона от 8 декабря 2003 года № 162-ФЗ), ч. 3 ст. 30, п.п. «а,г» ч. 3 ст. 228.1 УК РФ (в ред. Федерального закона от 8 декабря 2003 года № 162-ФЗ), путем частичного сложения наказаний назначить 8 лет 9 месяцев лишения свободы.

На основании ст. 70 УК РФ к назначенному наказанию частично присоединить неотбытое наказание по приговору от 24.01.2006 года и окончательно назначить 9 лет лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

В связи с отменой приговора в части осуждения Стихина А.С. по ч. 1 ст. 210 УК РФ и прекращением производства по делу на основании п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ за отсутствием в деянии состава преступления, в соответствии с п. 4 ч. 2 ст. 133 УПК РФ признать за ним в этой части право на реабилитацию.

В остальном приговор в отношении осужденного Стихина А.С. оставить без изменения.

Председательствующий

Судьи