



# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 16-АПУ13-25СП

## АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

10 октября 2013 года

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего Кузнецова В.В.  
судей Абрамова С.Н. и Борисова В.П.,  
при секретаре Маркове О.Е.

рассмотрела в открытом судебном заседании апелляционные жалобы осужденных Егорова А.П. и Куртлацкова С.В. на приговор Волгоградского областного суда от 2 августа 2013 года, по которому

**Егоров А.П.**

судимый  
23 декабря 2003 года по п. «а», «б» ч.2 ст.158 УК РФ к лишению свободы на 2 года, 25 октября 2005 года по п. «в» ч.4 ст.162 УК РФ к лишению свободы на 9 лет, освобожден 31 января 2012 года условно-досрочно на 2 года 21 день, работавший кровельщиком,

осужден по п. «ж», «з» ч.2 ст.105 УК РФ (в ред.Федерального закона от 27 декабря 2009 года №377-ФЗ) к лишению свободы на 15 лет с ограничением свободы на 1 год, по п. «в» ч.4 ст.162 УК РФ (в ред.Федерального закона от 27 декабря 2009 года №377-ФЗ) к лишению свободы на 13 лет с ограничением свободы на 1 год, на основании ч.3 ст.69 УК РФ к лишению свободы на 18 лет с ограничением свободы на 1 год 6 месяцев, на основании ст.70 УК РФ частично присоединено неотбытое наказание по предыдущему приговору и

окончательно назначено лишение свободы на 19 лет в исправительной колонии особого режима с ограничением свободы на 1 год 6 месяцев.

По каждой статье, по совокупности преступлений и по совокупности приговоров на Егорова возложены обязанности являться два раза в месяц для регистрации в специализированный государственный орган, осуществляющий надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы, не покидать место жительства в ночное время с 22 до 6 часов по местному времени, не изменять место жительства и не выезжать за пределы территории соответствующего муниципального образования – с. [REDACTED] без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы, в случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации;

**Куртлацков С [REDACTED] В [REDACTED] [REDACTED]**, судимый 20 июля 2007 года по ч.3 ст.158 УК РФ к лишению свободы на 2 года 6 месяцев, 13 августа 2007 года по ч.1 ст.166 УК РФ, с применением ч.5 ст.69 УК РФ, освобожден 6 августа 2010 года, к лишению свободы на 3 года 2 месяца, не работавший,

осужден по п. «ж», «з» ч.2 ст.105 УК РФ (в ред. Федерального закона от 27 декабря 2009 года №377-ФЗ) к лишению свободы на 15 лет с ограничением свободы на 1 год, по п. «в» ч.4 ст.162 УК РФ (в ред. Федерального закона от 27 декабря 2009 года №377-ФЗ) к лишению свободы на 13 лет с ограничением свободы на 1 год, на основании ч.3 ст.69 УК РФ окончательно к лишению свободы на 18 лет с ограничением свободы на 1 год 6 месяцев, в исправительной колонии строгого режима с ограничением свободы на 1 год 6 месяцев.

По каждой статье и по совокупности преступлений на Куртлацкова возложены обязанности являться два раза в месяц для регистрации в специализированный государственный орган, осуществляющий надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы, не покидать место жительства в ночное время с 22 до 6 часов по местному времени, не изменять место жительства и не выезжать за пределы территории соответствующего муниципального образования – х. [REDACTED] района [REDACTED] области без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы, в случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации.

Заслушав доклад судьи Кузнецова В.В. о содержании приговора и существе апелляционных жалоб, заслушав осужденных Егорова А.П. и Куртлацкова С.В., их защитников соответственно адвокатов Кабалоеву В.М.

и Бицаева В.М., поддержавших жалобы, выступление прокурора Генеральной прокуратуры Киселевой М.А. об оставлении приговора без изменения, Судебная коллегия

**установила:**

Егоров и Куртлацков на основании вердикта присяжных заседателей осуждены за убийство 15 сентября 2012 года Х [ ] совершенном группой лиц по предварительному сговору и сопряженном с разбоем, а также за разбой, совершенный группой лиц по предварительному сговору, с применением используемых в качестве оружия предметов и с причинением тяжкого вреда здоровью потерпевшего.

**В апелляционных жалобах:**

- осужденный Егоров А.П. утверждает, что одежда, в которой находился Куртлацков во время совершения преступления и на которой обнаружена кровь, изъята в месте, им, Егоровым, указанном, тогда как на его одежде кровь не обнаружена. До задержания он работал кровельщиком, имеет несовершеннолетних детей, отрицательная характеристика вызывает сомнения, прокурор просил учесть его активное способствование раскрытию преступления, он явился с повинной, которую суд не принял во внимание. Просит приговор изменить и смягчить наказание;

- осужденный Куртлацков С.В. указывает, что Егоров оговорил его в убийстве потерпевшего, просит о пересмотре дела и оправдании его в совершении этого преступления, ссылаясь на отсутствие прямых доказательств его виновности и противоречивость показаний Егорова. В совершении разбоя раскаивается.

Государственный обвинитель Пузенко Ю.А. полагает необходимым приговор оставить без изменения.

Проверив производство по уголовному делу и изучив доказательства, обсудив доводы апелляционных жалоб, Судебная коллегия считает приговор законным и обоснованным.

Совершение вмененного Егорову и Куртлацкову убийства и разбоя установлено присяжными заседателями, обвинительный вердикт которых в силу требований ч.2 ст.348 УПК РФ обязателен для председательствующего по уголовному делу. Оснований полагать, что указанный вердикт вынесен в отношении невиновных или в деянии не содержится признаков преступлений, не имеется.

Содеянное осужденными квалифицировано в соответствии с установленными обстоятельствами.

При назначении наказания суд учел перенесенные Егоровым и

Куртлацким заболевания и состояние их здоровья, признал смягчающими обстоятельствами раскаяние в содеянном, активное содействие раскрытию и расследованию преступлений, изобличение другого соучастника, а также наличие у Егорова детей 1996 и 1997 годов рождения, положительные характеристики Куртлацкова.

Имеющиеся в материалах дела явки с повинной с учетом наличия отягчающих наказание обстоятельств основанием для применения положений ст.62 УК РФ быть не могли, то обстоятельство, что Егоров работал кровельщиком в «Управленческой компании с. [REDACTED]», в приговоре указано, отрицательная характеристика Егорова при назначении наказания во внимание не принималась, Присяжными заседателями Егоров и Куртлацков признаны не заслуживающими снисхождения, оснований считать назначенное осужденным наказание чрезмерно суровым не имеется.

Исходя из изложенного, руководствуясь ст. 389.20, 389.33 УПК РФ, Судебная коллегия

**определила:**

приговор Волгоградского областного суда от 2 августа 2013 года в отношении Егорова А [REDACTED] П [REDACTED] и Куртлацкова С [REDACTED] В [REDACTED] оставить без изменения, а апелляционные жалобы без удовлетворения.

Председательствующий

судьи

