



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 39-АПУ13-8

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

10 октября 2013 года

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего Кузнецова В.В.
судей Абрамова С.Н. и Борисова В.П.,
при секретаре Маркове О.Е.

рассмотрела в открытом судебном заседании апелляционную жалобу осужденного Костюченко А.В. на приговор Курского областного суда от 10 июня 2013 года, по которому

Костюченко А.В.

[REDACTED], судимости не имеющий,

осужден по ч.2 ст.306 УК РФ (в ред.Федерального закона от 8 декабря 2003 года №162-ФЗ) к штрафу в размере 100 000 рублей, по ч.1 ст.161 УК РФ (в ред.Федерального закона от 7 марта 2011 года №26-ФЗ) к лишению свободы на 3 месяца, по ч.1 ст.158 УК РФ (в ред.Федерального закона от 7 марта 2011 года №26-ФЗ) - по эпизоду хищения у П [REDACTED] к 120 часам обязательных работ, по п. «в» ч.2 ст.158 УК РФ (в ред.Федерального закона от 7 марта 2011 года №26-ФЗ) - по эпизоду хищения у П [REDACTED] к лишению свободы на 6 месяцев, по п. «в» ч.2 ст.158 УК РФ (в ред.Федерального закона от 7 марта 2011 года №26-ФЗ) -по эпизоду хищения у П [REDACTED] к лишению свободы на 6 месяцев, по ч.1 ст.158 УК РФ (в ред.Федерального закона от 7 марта 2011 года №26-ФЗ) - по эпизоду хищения

у К [] к 120 часам обязательных работ, по п. «а», «в», «к» ч.2 ст.105 УК РФ к лишению свободы на 17 лет с ограничением свободы на 1 год, с установлением ограничений: не уходить из места постоянного проживания (пребывания) в период с 22 часов до 6 часов, не выезжать за пределы территории муниципального образования – поселок [] района [] области, не изменять место жительства или пребывания без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием осужденным наказания в виде ограничения свободы, в случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации, возложив обязанность являться в специализированный государственный орган, осуществляющий надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы, два раза в месяц для регистрации, по ч.1 ст.158 УК РФ - по эпизоду хищения имущества С [] 160 часов обязательных работ.

На основании ч.3 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений окончательно Костюченко А.В. назначено лишение свободы на 18 лет в исправительной колонии строгого режима, с ограничением свободы на 1 год и штраф в размере 100000 рублей, с установлением ограничений: не уходить из места постоянного проживания (пребывания) в период с 22 часов до 6 часов, не выезжать за пределы территории муниципального образования – поселок [] района [] области, не изменять место жительства или пребывания без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием осужденным наказания в виде ограничения свободы, в случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации, возложив обязанность являться в специализированный государственный орган, осуществляющий надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы, два раза в месяц для регистрации.

Наказание в виде штрафа постановлено исполнять.

Постановлено взыскать с Костюченко А.В. в счет возмещения материального ущерба в пользу ПО « [] области [] рубль, в пользу П [] [] рублей, в пользу З [] [] рублей, а также в пользу З [] денежную компенсацию морального вреда в размере [] рублей.

Заслушав доклад судьи Кузнецова В.В. о содержании приговора и существе апелляционной жалобы, выслушав осужденного Костюченко А.В. и адвоката Кабалоеву В.М., поддержавших жалобу, выступление прокурора Киселевой М.А. об оставлении жалобы без удовлетворения и освобождения Костюченко от наказания за преступления, срок давности по которым истек, Судебная коллегия

установила:

Костюченко признан виновным в убийстве 20 декабря 2011 года двух лиц – Р [] и С [] в том числе последней заведомо для

виновного находящейся в беспомощном состоянии, с целью скрыть другое преступление, а также в грабеже, пяти кражах, в заведомо ложном доносе о совершении преступления, соединенном с обвинением в совершении тяжкого преступления, при обстоятельствах, указанных в приговоре.

В апелляционной жалобе и дополнениях к ней осужденный Костюченко А.В., выражая свое несогласие с приговором в части осуждения за убийства, указывает, что выводы суда не соответствуют фактическим обстоятельствам дела, а назначенное наказание является несправедливым. Приведенные в приговоре доказательства как в отдельности, так и в совокупности его вину не подтверждают. Изъятые у него при обыске сотовый телефон, зарядное устройство и ключи, принадлежавшие С [] он вместе с деньгами похитил у потерпевшей при других обстоятельствах и тогда, когда потерпевшие были живы. Показания свидетелей П [] и П [] даны под психологическим давлением. Не отрицает, что трижды ударил Р [] гирей по голове, но так, чтобы не убить его. Себя оговорил, просит приговор как основанный на предположениях в части обвинения в убийстве отменить и вынести оправдательный приговор. В остальном приговор не оспаривает, назначенное наказание считает чрезмерно суровым и просит назначить справедливое наказание. Дополнительно указывает, что суд не устранил имеющиеся противоречия, неправомерно отказал в удовлетворении его ходатайства об исключении доказательств, утверждает, что потерпевших убил кто-то другой, но не он. Он не судим, на учетах не состоял, его исправление возможно без изоляции от общества и в более короткий срок.

Государственный обвинитель Кеда Т.В. просит приговор оставить без изменения, поскольку тот является законным, обоснованным и справедливым.

Проверив производство по уголовному делу и изучив доказательства, обсудив доводы апелляционной жалобы, Судебная коллегия не находит оснований для ее удовлетворения.

Вывод суда первой инстанции о совершении вмененных осужденному Костюченко А.В. убийств Р [] и С [] основан на доказательствах, проверенных в судебном заседании с соблюдением требований уголовно-процессуального закона и получивших соответствующую оценку в приговоре. Доводы осужденного о том, что его виновность не доказана, а выводы суда основаны на предположениях, Судебная коллегия признает несостоятельными, поскольку опровергаются приведенными в приговоре доказательствами.

В частности, согласно показаниям потерпевшей З [] ее мать С [] нуждалась в постороннем уходе, поскольку ее парализовало и она перестала самостоятельно ходить. С ней же проживал брат Р [] инвалид 2 группы. За матерью ухаживала П []

проживавшая в квартире матери с Костюченко. 21 декабря 2011 года, поскольку мать не отвечала на телефонные звонки и дверь никто не открывал, она вызвала службу спасения и полицию, дверь вскрыли, обнаружила мать и брата убитыми.

Свидетель П [] показал, что он неоднократно заходил к Р [] и употреблял с ним, П [] и К [] спиртное. 20 декабря 2011 года, когда он решил зайти в гости к Р [] дверь приоткрыла П [] которая попыталась не впустить его в квартиру. Он все же зашел, прошел в комнату к Р [], где находился Костюченко, а сам Р [] лежал на кровати; его голова была прикрыта подушкой. Костюченко сказал, что Р [] спит, а после того как они выпили спиртное, Костюченко сказал, что убил Р []. Он проверил и убедился в этом. Когда уходил из квартиры, там оставались С [] Костюченко, П [] и труп Р []

Свидетель П [] показала, что Костюченко, увидев, что Р [] обнимал ее, взял гимнастическую гирю и примерно три раза ударил ею Р [] по голове. Р [] закричал, у него пошла кровь и он упал на пол. Она прошла к С [], которая, услышав крики, собиралась вызвать участкового. Вернувшись назад, увидела Р [] лежащим на кровати, накрытого простыней и подушкой. Рука его была синюшной и она поняла, что он мертв. В это время пришел П [], которому Костюченко сказал, что убил Р []. Потом П [] ушел, она по указанию Костюченко стала собираться, через приоткрытую дверь увидела С [] лежащей на полу, а вещи разбросанными. Уходя, Костюченко закрыл дверь на ключ, а затем сказал, что убил С [] порезав ее ножом.

Согласно протоколу явки с повинной Костюченко сообщил о том, что, приревновав Р [] к П [], трижды ударил его гирей по голове, после чего ударил ножом в живот, отчего тот умер, зашел в С [] и, чтобы не оставлять свидетелей, ножом убил ее, о чем затем рассказал П []

Согласно актам судебно-медицинских экспертиз смерть Р [] наступила от одиночного проникающего колото-резаного ранения живота. На трупе обнаружены также другие телесные повреждения. Смерть С [] наступила от геморрагического шока как осложнения колото-резаных ран шеи, груди и живота.

На предварительном следствии Костюченко давал показания об обстоятельствах убийства им Р [] и С [] в том числе при проверке их на месте преступления, эти показания судом исследовались, а последующий отказ Костюченко от них не исключает эти показания из числа доказательств, поскольку те согласуются с другими приведенными в приговоре доказательствами. Обстоятельства, при которых Костюченко давал эти показания, а также при которых был составлен протокол его явки с повинной, судом со всей тщательностью проверялись.

Ходатайства судом разрешены в соответствии с требованиями уголовно-процессуального закона.

С учетом установленных обстоятельств действия Костюченко,

связанные с лишением жизни потерпевших, квалифицированы правильно как убийство двух лиц, в том числе лица, заведомо для виновного находящегося в беспомощном состоянии, с целью скрыть другое преступление, то есть по п. «а», «в», «к» ч.2 ст.105 УК РФ.

Осуждение за другие преступления Костюченко не оспаривает, а назначенное ему наказание как за убийства, так и за другие преступления, в том числе по их совокупности, Судебная коллегия не считает чрезмерно суровым. Наказание ему назначено с учетом всех обстоятельств дела, в том числе смягчающих, данных о его личности и в соответствии с требованиями закона. Оснований для отмены приговора не имеется.

Вместе с тем Костюченко подлежит освобождению от наказания за преступления, по которым истек срок давности.

Руководствуясь ст. 389.20, 389.33 УПК РФ, Судебная коллегия
определила:

приговор Курского областного суда от 10 июня 2013 года в отношении Костюченко А. [] В. [] изменить, освободить Костюченко от наказания, назначенного по ч.2 ст.306, ч.1 ст.158 УК РФ(по эпизоду в отношении П. []) в связи с истечением срока давности.

На основании ч.3 ст.69 УК РФ окончательно назначить Костюченко лишение свободы на 17 лет 10 месяцев в исправительной колонии строгого режима с ограничением свободы на один год, с установлением ограничений: не уходить из места постоянного проживания (пребывания) в период с 22 часов до 6 часов, не выезжать за пределы территории муниципального образования – поселок [] [] района [] области, не изменять место жительства или пребывания без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием осужденным наказания в виде ограничения свободы, в случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации, возложив обязанность являться в специализированный государственный орган, осуществляющий надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы, два раза в месяц для регистрации.

В остальном приговор в отношении Костюченко оставить без изменения, а апелляционную жалобу без удовлетворения.

Председательствующий

судьи