



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 84-Д13-18

ОПРЕДЕЛЕНИЕ СУДА НАДЗОРНОЙ ИНСТАНЦИИ

г. Москва

8 октября 2013 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего **Ботина А.Г.**,
судей **Абрамова С.Н. и Пейсиковой Е.В.**
при секретаре **Маркове О.Е.**

рассмотрела в судебном заседании судебные документы по надзорной жалобе осужденного Рязанова П.В. просившего о пересмотре приговоров Новгородского городского суда от 23 августа 2001 г., 16 августа 2002 г., 18 декабря 2002 г. и 3 июля 2008 г., а также постановления Валдайского районного суда от 14 апреля 2004 г. и постановления президиума Новгородского областного суда от 5 июля 2010 г.

По приговору Новгородского городского суда Новгородской области от 18 декабря 2002 г.

Рязанов П. [] В [], [],
судимый:

1) 20 октября 2000 г. по п. «д» ч. 2 ст. 161 УК РФ к 3 годам лишения свободы условно с испытательным сроком 2 года;

2) 16 мая 2001 г. по п. «б» ч. 2 ст. 213 УК РФ к 1 году лишения свободы, на основании ст. 70 УК РФ к 3 годам 1 месяцу лишения свободы;

3) 23 августа 2001 г. по ч. 3 ст. 213 УК РФ к 4 годам лишения свободы, на основании ч. 5 ст. 69 УК РФ на 4 года 6 месяцев лишения свободы;

4) 16 августа 2002 г. по ч. 3 ст. 213 УК РФ к 4 годам лишения свободы, по ч. 1 ст. 222 УК РФ к 2 годам лишения свободы, по ч. 4 ст. 222 УК РФ к 6 месяцам лишения свободы, на основании ч. 3 ст. 69 УК РФ к 4 годам 6 месяцам лишения свободы в воспитательной колонии,

осужден по п. «б» ч. 2 ст. 158 УК РФ к 1 году лишения свободы, на основании ч. 5 ст. 69 УК РФ, путем частичного присоединения наказания по приговору от 16 августа 2002 г., к 4 годам 7 месяцам лишения свободы в исправительной колонии общего режима.

Постановлением Валдайского районного суда Новгородской области от 23 июня 2005 г. Рязанов освобожден 24 июня 2005 г. условно-досрочно на 1 год 6 месяцев 14 дней.

В настоящее время Рязанов отбывает наказание по приговору Новгородского областного суда с участием присяжных заседателей от 3 июля 2008 г., по которому он осужден (с учетом последующих изменений, внесённых постановлением Новгородского районного суда Новгородской области от 18 февраля 2013 г., апелляционным определением судебной коллегии по уголовным делам Новгородского областного суда от 26 апреля 2013 г.) по пп. «а», «в» ч. 2 ст. 163 УК РФ (в ред. Федерального закона от 7 марта 2011 г.) к 4 годам 5 месяцам лишения свободы, по ч. 2 ст. 162 УК РФ (в ред. Федерального закона от 7 марта 2011 г.) к 5 годам 10 месяцам лишения свободы, по ч. 2 ст. 222 УК РФ к 4 годам лишения свободы, по пп. «а», «в», «г», «з» ч. 2 ст. 126 УК РФ (в ред. Федерального закона от 7 декабря 2011 г.) к 8 годам 10 месяцам лишения свободы, по ч. 3 ст. 162 УК РФ к 7 годам 10 месяцам лишения свободы, на основании ч. 3 ст. 69 УК РФ к 11 годам 6 месяцам лишения свободы, в соответствии со ст. 70 УК РФ, путем частичного присоединения к наказанию по данному приговору не отбытой части наказания по приговору Новгородского городского суда от 18 декабря 2002 г., к 12 годам 4 месяцам лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 29 октября 2008 г.

приговор Новгородского областного суда от 3 июля 2008 г. оставлен без изменения.

Постановлением Валдайского районного суда от 14 апреля 2004 г. приговоры в отношении Рязанова приведены в соответствие с действующим законодательством:

- постановлено считать Рязанова осужденным по приговору Новгородского городского суда от 20 октября 2000 г. по ч. 1 ст. 161 УК РФ к штрафу в размере 1 тыс. рублей и отбывшим наказание;

- по приговору Новгородского городского суда от 23 августа 2001 г. действия Рязанова квалифицированы: по эпизоду от 2 марта 2001 г. около 13 часов - по ч. 2 ст. 116 УК РФ, по которой назначен 1 год лишения свободы, и по ч. 1 ст. 213 УК РФ, по которой назначено 2 года лишения свободы; по эпизоду от 2 марта 2001 г. около 21 часа - по ч. 2 ст. 115 УК РФ, по которой назначен 1 год 6 месяцев лишения свободы и по ч. 1 ст. 213 УК РФ, по которой назначено 2 года лишения свободы; по эпизоду от 3 марта 2001 г. - по ч. 2 ст. 116 УК РФ, по которой назначен 1 год лишения свободы и по ч. 1 ст. 213 УК РФ, по которой назначено 2 года лишения свободы; на основании ч. 2 ст. 69 УК РФ окончательно назначено 4 года лишения свободы;

- от наказания, назначенного по приговору Новгородского городского суда от 16 августа 2002 г. по ч. 4 ст. 222 УК РФ в виде 6 месяцев лишения свободы, Рязанов освобожден в связи декриминализацией деяния. Переквалифицированы его действия с ч. 2 ст. 213 УК РФ (в ред. Федерального закона от 13 июня 1996 г.) на ч. 1 ст. 213 УК РФ (в ред. Федерального закона от 8 декабря 2003 г.), по которой назначено 4 года лишения свободы, на основании ч. 2 ст. 69 УК РФ, путем частичного сложения наказания, назначенных по ч. 1 ст. 213, ч. 1 ст. 222 УК РФ, окончательно назначено 4 года 5 месяцев лишения свободы в воспитательной колонии;

- по приговору Новгородского городского суда от 18 декабря 2002 г. постановлено считать Рязанова осужденным на основании ч. 5 ст. 69 УК РФ к 4 годам 6 месяцам лишения свободы.

В кассационном порядке материал не рассматривался.

Постановлением президиума Новгородского областного суда от 5 июля 2010 г. постановление от 14 апреля 2004 г. в отношении Рязанова изменено:

- постановлено считать, что указанным постановлением пересмотрен приговор Новгородского городского суда Новгородской области от 16

августа 2002 г. По данному приговору переквалифицированы действия Рязанова с ч. 3 ст. 213 УК РФ на ч. 1 ст. 213 УК РФ (в ред. Федерального закона от 8 декабря 2003 г.), по которой назначено 3 года 6 месяцев лишения свободы; с ч. 1 ст. 222 УК РФ (в ред. Федерального закона от 25 июля 1998 г.) на ч. 1 ст. 222 УК РФ (в ред. Федерального закона от 8 декабря 2003 г.), по которой назначено 2 года лишения свободы, на основании ч. 2 ст. 69 УК РФ окончательно назначено 4 года лишения свободы в воспитательной колонии;

- по приговору Новгородского городского суда Новгородской области от 18 декабря 2002 г. смягчено наказание, назначенное на основании ч.5 ст.69 УК РФ, до 4 лет 1 месяца лишения свободы. В остальной части судебные решения оставлены без изменения.

Постановлением Новгородского районного суда Новгородской области от 18 февраля 2013 г., с учетом изменений, внесенных апелляционным определением судебной коллегии по уголовным делам Новгородского областного суда от 26 апреля 2013 г., приговор Новгородского городского суда от 16 августа 2002 года (с учетом изменений, внесенных постановлением от 14 апреля 2004 г. и постановлением президиума от 5 июля 2010 г.) в отношении Рязанова изменен: переквалифицированы его действия с ч. 1 ст. 213 УК РФ (в ред. Федерального закона от 8 декабря 2003 г.) на п. «а» ч. 1 ст. 213 УК РФ (в ред. Федерального закона от 7 марта 2011 г.), по которой назначено 3 года 5 месяцев лишения свободы, на основании ч. 2 ст. 69 УК РФ назначено 3 года 11 месяцев лишения свободы. С учетом указанных изменений окончательно Рязанову назначено наказание по приговору Новгородского городского суда от 18 декабря 2002 г. по ч. 5 ст. 69 УК РФ в виде 4 лет лишения свободы.

Этим же постановлением изменён приговор Новгородского областного суда от 3 июля 2008 г. (с учётом изменений, внесённых постановлением Парфинского районного суда Новгородской области от 18 декабря 2009 г., постановлением Новгородского районного суда Новгородской области от 14 февраля 2012 г., кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Новгородского областного суда от 12 апреля 2012 г.): действия Рязанова переквалифицированы с пп. «а», «в» ч. 2 ст. 163 УК РФ (в ред. Федерального закона от 8 декабря 2003 г.) на пп. «а», «в» ч. 2 ст. 163 УК РФ (в ред. Федерального закона от 7 марта 2011 г.) по которой назначено 4 года 5 месяцев; с ч. 2 ст. 162 УК РФ (в ред. Федерального закона от 21 июля 2004 г. ч. 2 ст. 162 УК РФ (в ред. Федерального закона от 7 марта 2011 г.) по которой назначено 5 лет 10

месяцев лишения свободы; на основании ч. 3 ст. 69 УК РФ назначено 11 лет 6 месяцев лишения свободы, на основании ст. 70 УК РФ окончательно 12 лет 6 месяцев лишения свободы.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Абрамова С.Н., изложившего доводы, приведённые в надзорной жалобе, и обстоятельства дела, мнение прокурора Генеральной прокуратуры Российской Федерации Киселёвой М.А. об изменении судебных решений в отношении Рязанова П.В. и снижении назначенного ему наказания, Судебная коллегия

у с т а н о в и л а :

в надзорной жалобе Рязанов П.В., выражая несогласие с постановлением от 14 апреля 2004 г. и постановлением президиума от 5 июля 2010 г., указывает, что при приведении приговоров в соответствие с действующим законодательством судом не в полной мере были выполнены требования ст. 10 УК РФ, поскольку при внесении изменений в приговор от 16 августа 2002 г. наказание, назначенное ему по ч. 1 ст. 222 УК РФ, необоснованно было оставлено без изменения; при внесении изменений в приговор от 23 августа 2001 г. было ухудшено его положение, поскольку причинение телесных повреждений потерпевшему при совершении хулиганства совокупности преступлений не образует, а охватывается составом хулиганства; не приведён в соответствие с действующим законодательством приговор от 16 мая 2001 г. Просит об изменении состоявшихся судебных решений и смягчении наказания, назначенного по приговору от 16 августа 2002 г., наказания, назначенного по приговору от 18 декабря 2002 г. на основании ч. 5 ст. 69 УК РФ, а также окончательного наказания, назначенного по приговору от 3 июля 2008 г. на основании ст. 70 УК РФ.

Проверив материалы дела и обсудив доводы, изложенные в надзорной жалобе, Судебная коллегия приходит к следующему.

Приговоры Новгородского городского суда Новгородской области от 23 августа 2001 г., 16 августа 2002 г., 18 декабря 2002 г. и 3 июля 2008 г., а также другие решения судов, приводившие эти приговоры в соответствие с действующим законодательством и вносявшие в них изменения подлежат изменению, а именно: постановления Валдайского районного суда от 14 апреля 2004 г. и 23 июня 2005 г., кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда

Российской Федерации от 29 октября 2008 г., постановление президиума Новгородского областного суда от 5 июля 2010 г., постановление Новгородского районного суда Новгородской области от 18 февраля 2013 г. и апелляционное определение судебной коллегии по уголовным делам Новгородского областного суда от 26 апреля 2013 г.

Так, из приложенных к жалобе судебных документов усматривается, что по приговору Новгородского городского суда Новгородской области от 23 августа 2001 г. Рязанов был признан виновным и осужден по ч. 3 ст. 213 УК РФ к 4 годам лишения свободы, на основании ч. 5 ст. 69 УК РФ к назначенному наказанию частично присоединено неотбытое наказание по приговору от 16 мая 2001 г. и окончательно назначено 4 года 6 месяцев лишения свободы в воспитательной колонии.

При приведении 14 апреля 2004 г. данного приговора в соответствие с действующим законодательством, действия Рязанова, судом первой инстанции квалифицированные по ч. 3 ст. 213 УК РФ, были квалифицированы: по эпизоду 2 марта 2001 г. около 13 часов - по ч. 2 ст. 116 УК РФ, по которой назначен 1 год лишения свободы, и по ч. 1 ст. 213 УК РФ, по которой назначено 2 года лишения свободы; по эпизоду 2 марта 2001 г. около 21 часа - по ч. 2 ст. 115 УК РФ, по которой назначен 1 год 6 месяцев лишения свободы и по ч. 1 ст. 213 УК РФ, по которой назначено 2 года лишения свободы; по эпизоду 3 марта 2001 г. - по ч. 2 ст. 116 УК РФ, по которой назначен 1 год лишения свободы и по ч. 1 ст. 213 УК РФ, по которой назначено 2 года лишения свободы; на основании ч. 2 ст. 69 УК РФ окончательно назначено 4 года лишения свободы.

Между тем, назначая Рязанову по приговору от 23 августа 2001 г. окончательное наказание по правилам ч. 2 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 213 УК РФ (3 эпизода), ч. 2 ст. 116 УК РФ (2 эпизода), судом не было учтено, что преступления, за которые Рязанов был признан виновным и осужден, согласно ст. 17 УК РФ, действовавшей на момент совершения им этих преступлений, совокупностью преступлений признавалось совершение двух или более преступлений, предусмотренных различными статьями или частями статьи настоящего Кодекса, ни за одно из которых лицо не было осуждено.

С учётом этого, наказание Рязанову следовало назначить на основании ч. 2 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений, предусмотренных ч. 2 ст. 116 УК РФ, ч. 2 ст. 115 УК РФ и ч. 1 ст. 213 УК РФ.

Кроме того, по приговору Новгородского городского суда от 16 августа 2002 г. Рязанов был признан виновным и осужден, в том числе, по ч. 1 ст. 222 УК РФ к 2 годам лишения свободы.

Постановлением от 14 апреля 2004 г., с учетом изменений, внесенных постановлением президиума от 5 июля 2010 г., действия Рязанова по приговору от 16 августа 2002 г. были переквалифицированы на ч. 1 ст. 222 УК РФ (в ред. Федерального закона от 8 декабря 2003 г.) и наказание, назначенное ему в виде 2 лет лишения свободы, было оставлено без изменения.

Между тем, данное решение противоречит толкованию положений ст. 10 УК РФ, данному в Постановлении Конституционного Суда Российской Федерации № 4-П от 20 апреля 2006 г., согласно которому закон, улучшающий положение лица, имеет обратную силу независимо от того, в чем выражается такое улучшение - в отмене квалифицирующего признака преступления, снижении нижнего или верхнего пределов санкции соответствующей статьи Особенной части УК РФ, изменения в благоприятную для осужденного сторону правил его Общей части, касающихся назначения наказания, или в чем-либо ином.

При решении вопроса о сокращении наказания в пределах, предусмотренных новым уголовным законом, подлежат применению все установленные УК РФ правила, как общие, так и специальные, в соответствии с которыми вопрос о наказании разрешается при постановлении приговора, включая правила о рецидиве преступлений.

В связи с этим указанные судебные решения подлежат изменению, а наказание, назначенное Рязанову по ч. 1 ст. 222 УК РФ снижению.

Соответственно подлежит снижению окончательное наказание назначаемое Рязанову на основании ч. 2 ст. 69 УК РФ по приговору Новгородского городского суда от 16 августа 2002 г. и на основании ч. 5 ст. 69 УК РФ по приговору Новгородского городского суда от 18 декабря 2002 г. с учётом внесённых в них изменений последующими судебными решениями, которые также подлежат изменению.

По этим же основаниям подлежит снижению наказание назначенное Рязанову по приговору Новгородского областного суда от 3 июля 2008 г. по пп. «а», «в» ч. 2 ст. 163 УК РФ (в ред. Федерального закона от 7 марта 2011 г.), по ч. 2 ст. 162 УК РФ (в ред. Федерального закона от 7 марта 2011 г.), а также наказание, назначаемое ему на основании ч. 3 ст. 69 УК РФ и ст. 70 УК РФ.

Вопреки доводам Рязанова, оснований для изменения приговора от 16 мая 2001 г. по которому он осуждён по п. «б» ч. 2 ст. 213 УК РФ к 1 году лишения свободы и на основании ст. 70 УК РФ окончательно к 3 годам 1 месяцу лишения свободы не имеется.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 407, 408 и 410 УПК РФ, Судебная коллегия

о п р е д е л и л а :

приговоры Новгородского городского суда Новгородской области от 23 августа 2001 г., 16 августа 2002 г., от 18 декабря 2002 г. и 3 июля 2008 г., постановления Валдайского районного суда от 14 апреля 2004 г. и 23 июня 2005 г., кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 29 октября 2008 г., постановление президиума Новгородского областного суда от 5 июля 2010 г., постановление Новгородского районного суда Новгородской области от 18 февраля 2013 г., апелляционное определение судебной коллегии по головным делам Новгородского областного суда от 26 апреля 2013 г. в отношении **Рязанова П [] В []** изменить:

по приговору Новгородского городского суда Новгородской области от 23 августа 2001 г. на основании ч. 2 ст. 69 УК РФ назначить ему наказание по совокупности преступлений, предусмотренных ч. 2 ст. 116 УК РФ, ч. 2 ст. 115 УК РФ и ч. 1 ст. 213 УК РФ в виде лишения свободы сроком на 3 года 9 месяцев; на основании ч. 5 ст. 69 УК РФ окончательно назначить ему наказание в виде лишения свободы сроком на 4 года 3 месяца;

по приговору Новгородского городского суда от 16 августа 2002 г. снизить назначенное ему наказание по ч. 1 ст. 222 УК РФ (в ред. Федерального закона от 8 декабря 2003 г.) до 1 года 11 месяцев; на основании ч. 2 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений, предусмотренных п. «а» ч. 1 ст. 213 УК РФ (в ред. Федерального закона

от 7 марта 2011 г.) и ч. 1 ст. 222 УК РФ (в ред. Федерального закона от 8 декабря 2003 г.) окончательно назначить ему наказание в виде лишения свободы сроком на 3 года 10 месяцев;

по приговору Новгородского городского суда от 18 декабря 2002 г. снизить назначенное ему на основании ч. 5 ст. 69 УК РФ окончательное наказание до 3 лет 11 месяцев лишения свободы;

по постановлению Валдайского районного суда Новгородской области от 23 июня 2005 г. считать его условно-досрочно освобождённым на 11 месяцев 11 дней;

по приговору Новгородского областного суда от 3 июля 2008 г. (с учётом последующих судебных решений) снизить назначенное ему наказание по пп. «а», «в» ч. 2 ст. 163 УК РФ (в ред. Федерального закона от 7 марта 2011 г.) до 4 лет 4 месяцев лишения свободы; по ч. 2 ст. 162 УК РФ (в ред. Федерального закона от 7 марта 2011 г.) до 5 лет 9 месяцев лишения свободы; на основании ч. 3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений, предусмотренных пп. «а», «в» ч. 2 ст. 163 УК РФ (в ред. Федерального закона от 7 марта 2011 г.), ч. 2 ст. 162 УК РФ (в ред. Федерального закона от 7 марта 2011 г.), ч. 2 ст. 222 УК РФ, пп. «а», «в», «г», «з» ч. 2 ст. 126 УК РФ (в ред. Федерального закона от 7 декабря 2011 г.) назначить ему наказание в виде лишения свободы сроком на 11 лет 4 месяца; на основании ст. 70 УК РФ, путем частичного присоединения к наказанию по данному приговору не отбытой части наказания по приговору Новгородского городского суда от 18 декабря 2002 г., **окончательно назначить ему наказание в виде лишения свободы сроком на 12 лет 2 месяца лишения свободы в исправительной колонии строгого режима;**

в остальном эти судебные решения в отношении Рязанова П.В. оставить без изменения, а надзорную жалобу без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи