



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 20-АПУ13-23

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

«11» сентября 2013 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего
судей
при секретаре

Ворожцова С.А.
Пелевина Н.П. и Хомицкой Т.П.
Барченковой М.А.

рассмотрела в судебном заседании от 11 сентября 2013 года апелляционные жалобы осуждённого Хираева Н.М. и адвоката Саидовой С.А. на приговор Верховного суда Республики Дагестан от 4 июня 2013 года, по которому

ХИРАЕВ Н [redacted] **М** [redacted], [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]

[redacted]

[redacted], ранее не судимый,

осуждён:

по ст. 208 ч. 2 УК РФ к 2 годам лишения свободы с ограничением свободы на 6 месяцев и установлением на этот срок указанных в приговоре ограничений;

по ст. 222 ч. 3 УК РФ к 4 годам лишения свободы;

по ст. 208 ч. 2 УК РФ к 2 годам лишения свободы с ограничением свободы на 6 месяцев и установлением на этот срок указанных в приговоре ограничений;

по ст. 209 ч. 2 УК РФ к 7 годам 6 месяцам лишения свободы с ограничением свободы на 6 месяцев и установлением на этот срок указанных в приговоре ограничений;

по ст. 105 ч. 2 пп. «а», «ж» УК РФ к 13 годам лишения свободы с ограничением свободы на 1 год и установлением на этот срок указанных в приговоре ограничений;

по ст. 317 УК РФ (по эпизоду в отношении С [] к 12 годам 6 месяцам лишения свободы с ограничением свободы на 1 год и установлением на этот срок указанных в приговоре ограничений;

по ст. 317 УК РФ (по эпизоду в отношении И [] к 12 годам лишения свободы с ограничением свободы на 1 год и установлением на этот срок указанных в приговоре ограничений;

по ст. 127 ч. 3 УК РФ к 4 годам лишения свободы;

по ст. 166 ч. 4 УК РФ к 4 годам лишения свободы;

по ст. 208 ч. 1 УК РФ к 3 годам лишения свободы с ограничением свободы на 1 год и установлением на этот срок указанных в приговоре ограничений;

по ст. 222 ч. 3 УК РФ к 4 годам лишения свободы.

На основании ст. 69 ч. 3 УК РФ путём частичного сложения наказаний окончательно по совокупности преступлений Хираеву Н.М. назначено 19 лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима, с ограничением свободы на 1 год 6 месяцев и установлением на этот срок указанных в приговоре ограничений.

Постановлено взыскать с Хираева Н.М. в пользу А [] [] рублей компенсации морального вреда.

Хираев Н.М. признан виновным в неоднократном участии в незаконном вооруженном формировании, незаконном приобретении и хранении огнестрельного оружия и боеприпасов организованной группой, участии в устойчивой вооружённой группе (банде) и совершаемых ею нападениях, в убийстве двух и более лиц организованной группой, посягательствах на жизнь сотрудников правоохранительных органов в целях воспрепятствования их законной деятельности по охране общественного порядка и обеспечения общественной безопасности и мести за такую деятельность, незаконном лишении свободы двух и более лиц организованной группой, с применением оружия, неправомерном завладении автомобилем без цели хищения (угоне), с угрозой применения опасного для жизни и здоровья насилия, организованной

группой, незаконном финансировании вооружённого формирования, незаконном приобретении, хранении, ношении и перевозке оружия и боеприпасов организованной группой.

Преступления совершены с начала 2010 года на территории г. [REDACTED]
[REDACTED] при изложенных в приговоре обстоятельствах.

Заслушав доклад судьи Пелевина Н.П., объяснения осуждённого Хираева Н.М. и адвоката Баранова А.А., поддержавших апелляционные жалобы по изложенным в них доводам, мнение прокурора Абрамовой З.Л., возражавшей против удовлетворения кассационных жалоб осуждённого и адвоката и полагавшей необходимым оставить их без удовлетворения, судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации

установила:

в судебном заседании осуждённый Хираев Н.М. виновным себя признал и подтвердил своё ходатайство о рассмотрении дела в особом порядке без проведения судебного следствия.

В апелляционной жалобе осужденный Хираев Н.М. указывает, что назначенное ему наказание является чрезмерно суровым, без учёта активного сотрудничества с органами следствия и изобличения в преступлениях значительного числа других лиц, выполнения им всех условий досудебного соглашения. Считает, что в нарушение ч. 4 ст. 62 УК РФ максимальный срок наказания по совокупности ему 19 лет лишения свободы, хотя он не мог превышать 16 лет лишения свободы. Просит приговор изменить и срок наказания снизить до указанного предела.

В апелляционной жалобе адвокат Саидова С.А. приговор в отношении Хираева Н.М. считает незаконным и несправедливым ввиду чрезмерной суровости наказания. Он полностью выполнил условия досудебного соглашения о сотрудничестве и активно содействовал в расследовании уголовного дела и изобличении других соучастников, что в судебном заседании подтвердил и государственный обвинитель, а осуждённый чистосердечно раскаялся в содеянном. При назначении осуждённому наказания судом не в полной мере приняты во внимание положительные данные о его личности, возраст, воздействие на его убеждения другими лицами, его материальное положение. Просит приговор изменить и смягчить наказание Хираеву Н.М. с применением ст. 64 УК РФ.

В возражениях на апелляционные жалобы осуждённого и адвоката государственный обвинитель Ханмурзаев М.К. и представитель потерпевшей

А [] адвокат Маммаева К.Х. считают их необоснованными и не подлежащими удовлетворению.

Проверив материалы дела, обсудив доводы апелляционных жалоб, судебная коллегия находит приговор законным и обоснованным.

Как видно из материалов дела, в соответствии с требованиями ст. 317⁴ УПК РФ и с соблюдением установленной процессуальной процедуры постановлением заместителя прокурора Республики Дагестан от 27 августа 2012 года удовлетворено ходатайство обвиняемого Хираева Н.М. и 6 сентября 2012 года с ним заключено досудебное соглашение о сотрудничестве.

В судебном заседании подсудимый Хираев Н.М. подтвердил добровольность и законность заключения с ним досудебного соглашения о сотрудничестве, согласие с предъявленным обвинением, в связи с чем приговор постановлен без проведения судебного разбирательства, исследования и оценки доказательств по делу.

В судебном заседании были исследованы условия сотрудничества Хираева Н.М. с органами предварительного следствия, его значение для раскрытия и расследования преступлений, изобличения соучастников их совершения, данные о личности осуждённого, отягчающие и смягчающие его наказание обстоятельства.

В соответствии с предъявленным Хираеву Н.М. обвинением суд дал указанную выше юридическую квалификацию его действий, обоснованность которой сомнений не вызывает, приговор в этой части является мотивированным и не оспаривается в апелляционных жалобах осуждённым и адвокатом.

Психическое состояние осужденного Хираева Н.М. по делу исследовано полно и объективно, выводы суда о его вменяемости являются правильными и мотивированными.

Нарушений уголовно-процессуального закона, которые бы свидетельствовали о неправомерности приговора, по делу не допущено, и в апелляционных жалобах на это не указывается.

Требования потерпевшей А [] о взыскании компенсации морального вреда разрешены правильно, в соответствии с требованиями закона, приговор в этой части является законным и обоснованным.

При назначении Хираеву Н.М. наказания, как за каждое из перечисленных преступлений, так и их совокупности судом учтены требования ст. 6, 60 УК РФ, характер и степень общественной опасности содеянного, особый порядок

судебного разбирательства, данные о личности осуждённого, смягчающие наказание обстоятельства, в том числе и те, на которые содержатся ссылки в апелляционных жалобах.

Назначенное осуждённому наказание не свидетельствует о его чрезмерной суровости и несправедливости, как на это указано в апелляционных жалобах.

Доводы осуждённого в жалобе о том, что назначенное ему наказание по совокупности преступлений не могло превышать 16 лет лишения свободы являются несостоятельными и основаны на неправильном толковании норм уголовного закона.

Оснований для удовлетворения апелляционных жалоб по изложенным в них доводам и снижения наказания не имеется.

Исходя из изложенного, руководствуясь ст. 389¹³, 389²⁰, 389²⁸ УПК РФ, судебная коллегия

определила:

приговор Верховного суда Республики Дагестан от 4 июня 2013 года в отношении Хираева Н [] М [] оставить без изменения, а апелляционные жалобы осуждённого Хираева Н.М. и адвоката Саидовой С.А. – без удовлетворения.

Председательствующий

С.А.Ворожцов

Судьи

Н.П.Пелевин
Т.П.Хомичкая

ВЕРНО

Судья Верховного Суда Российской Федерации

Н.П.Пелевин

« 4 » *октября* 2013 г.