



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 34-АПУ13-7

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

«30» сентября 2013 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего

Магомедова М.М.

судей

Сабурова Д.Э. и Скрыбина К.Е.

при секретаре

Поляковой А.С.

рассмотрела в открытом судебном заседании дело по апелляционной жалобе осуждённого Захарова М.А. на приговор Мурманского областного суда от 26 июля 2013 года, которым

ЗАХАРОВ М [REDACTED] | **А** [REDACTED],
судимый:

- 1) 2 февраля 2009 года по ч.3 ст.30, ч.1 ст.228¹ УК РФ к 3 годам 10 месяцам лишения свободы, освобождённый условно-досрочно 22 декабря 2010 года на 1 год 9 месяцев 8 дней, наказание отбыто;
- 2) 7 сентября 2012 года по ч.3 ст.30, ч.1 ст.158 УК РФ к 10 месяцам лишения свободы условно с испытательным сроком в 2 года, наказание не отбыто,-

осуждён по ч.3 ст.30, ч.5 ст.228¹ УК РФ к 15 годам лишения свободы, отменено условное осуждение по приговору от 7 сентября 2012 года и на основании ст.70 УК РФ по совокупности приговоров путём частичного присоединения наказания не отбытого по приговору от 7 сентября 2012 года Захарову М.А. назначено 15 лет 1 месяц лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Срок отбытия наказания исчислен с 26 июля 2013 года с зачётом в счёт отбытия наказания время содержания под стражей с 30 января по 25 июля 2013 года.

Захаров осуждён за покушение на незаконный сбыт наркотических средств в особо крупном размере.

Преступление совершено согласно приговора 30 января 2013 года.

Заслушав доклад судьи Магомедова М.М., выступление адвоката Шаповаловой Н.Ю. , просившее смягчить Захарову наказание, мнение прокурора Луканиной Я.Н. об оставлении приговора без изменения, Судебная коллегия

установила:

в апелляционной жалобе осуждённый Захаров М.А. не оспаривая правильность квалификации содеянного, полагает, что ему назначено чрезмерно суровое наказание. Просит с учётом нахождения на его иждивении несовершеннолетней дочери, а также того, что он страдает наркоманией смягчить наказание.

В возражениях на апелляционную жалобу государственный обвинитель Донецкий Д.В. просит приговор оставить без изменения.

Проверив материалы дела, обсудив доводы апелляционной жалобы и возражений на неё, судебная коллегия находит приговор законным и обоснованным.

Выводы суда о виновности Захарова в покушении на незаконный сбыт наркотических средств в особо крупных размерах являются правильными и основаны на исследованных в судебном заседании доказательствах, последовательно и правильно приведённых в приговоре, которым судом дана надлежащая оценка.

Действия осуждённого квалифицированы в соответствии с уголовным законом.

Осуждённым не оспаривается совершение им преступления и правильность квалификации его действий.

Наказание осуждённому Захарову назначено в соответствии с законом, учётом тяжести содеянного, данных о его личности и смягчающих обстоятельств, в том числе и тех, о которых указывается в жалобе.

Поскольку в действиях Захарова имеется опасный рецидив преступления суд не нашёл оснований для назначения ему наказания с применением ст.64 УК РФ.

Судебная коллегия также не находит оснований для применения к Захарову ст.64 УК РФ.

В связи с изложенным, жалоба Захарова удовлетворению не подлежит.

Руководствуясь ст.389¹³, 389²⁰ УПК РФ, Судебная коллегия

определила:

приговор Мурманского областного суда от 26 июля 2013 года в отношении Захарова М [] А [] оставить без изменения, а его апелляционную жалобу – без удовлетворения.

Апелляционное определение может быть обжаловано в президиум Верховного Суда Российской Федерации в течение одного года со дня его оглашения в порядке главы 48¹ УПК РФ.

Председательствующий

Судьи

