



# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 85-Д13-24

## НАДЗОРНОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

1 октября 2013 года

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего **Кузнецова В.В.**,  
судей **Ботина А.Г. и Абрамова С.Н.**,  
при секретаре **Белякове А.О.**

рассмотрела в судебном заседании 1 октября 2013 года надзорную жалобу осужденного Науменкова П.В. о пересмотре кассационного определения судебной коллегии по уголовным делам Калужского областного суда от 18 декабря 2009 года и всех последующих судебных решений.

По приговору Калужского районного суда Калужской области от 7 октября 2009 года

**НАУМЕНКОВ П. В.**

судимый: (1) 15.12.2005 года (с учетом внесенных изменений) по ст. 159 ч. 2 УК РФ к 1 году 11 месяцам лишения свободы условно с испытательным сроком 1 год; (2) 6 июня 2006 года (с учетом внесенных изменений) по ст.ст. 159 ч. 2 УК РФ (25 эпизодов), 159 ч. 1 УК РФ (6 эпизодов) на основании ст.ст. 69 ч. 5 и 70 УК РФ к 3 годам 10 месяцам лишения свободы; (3) 13



шести годам, по ст.ст. 33 ч. 3, 30 ч. 3 и 159 ч. 4 УК РФ (по эпизоду мошеннических действий в отношении З [ ] 1 августа 2008 года) к шести годам, по ст.ст. 33 ч. 3, 30 ч. 3 и 159 ч. 4 УК РФ (по эпизоду мошеннических действий в отношении К [ ] 1 августа 2008 года) к шести годам, по ст.ст. 33 ч. 3, 30 ч. 3 и 159 ч. 4 УК РФ (по эпизоду мошеннических действий в отношении С [ ] 1 августа 2008 года) к шести годам, по ст.ст. 33 ч. 3, 30 ч. 3 и 159 ч. 4 УК РФ (по эпизоду мошеннических действий в отношении П [ ] 2 августа 2008 года) к шести годам, по ст.ст. 33 ч. 3, 30 ч. 3 и 159 ч. 4 УК РФ (по эпизоду мошеннических действий в отношении Г [ ] 20 августа 2008 года) к шести годам, по ст.ст. 33 ч. 3 и 159 ч. 4 УК РФ (по эпизоду мошеннических действий в отношении Б [ ] 25 августа 2008 года) к семи годам, по ст.ст. 33 ч. 3, 30 ч. 3 и 159 ч. 4 УК РФ (по эпизоду мошеннических действий в отношении Л [ ] 26 августа 2008 года) к шести годам, по ст.ст. 30 ч. 3 и 159 ч. 1 УК РФ (по эпизоду мошеннических действий в отношении Т [ ] 21 октября 2008 года) к одному году, на основании ст. 69 ч. 3 УК РФ по совокупности указанных преступлений к десяти годам, а на основании ст. 70 УК РФ по совокупности приговоров окончательно к 10 годам 3-м дням в исправительной колонии строгого режима.

Определением судебной коллегии по уголовным делам Калужского областного суда от 18 декабря 2009 года приговор в отношении **Науменкова П.В.** в части разрешения вопроса о судьбе вещественных доказательств - сотовых телефонов « [ ] » с сим-картой « [ ] », « [ ] » с сим-картой « [ ] » и « [ ] » отменен, дело в данной части направлено на новое судебное разбирательство в тот же суд в порядке ст.ст. 397 и 399 УПК РФ, в остальной части приговор оставлен без изменения.

Постановлением президиума Калужского областного суда от 24 октября 2012 года по приговору от 7 октября 2009 года **Науменкову П.В.** смягчено наказание: по 9 преступлениям, предусмотренным ст.ст. 33 ч. 3 и 159 ч. 4 УК РФ (в ред. ФЗ РФ от 7 марта 2011 года), до 6 лет 11 месяцев лишения свободы за каждое преступление, по 19 преступлениям, предусмотренным ст.ст. 33 ч. 3, 30 ч. 3 и 159 ч. 4 УК РФ (в ред. ФЗ РФ от 7 марта 2011 года), до 5 лет 11 месяцев лишения свободы за каждое преступление, по ст.ст. 30 ч. 3 и 159 ч. 1 УК РФ (в ред. ФЗ РФ от 7 марта 2011 года) до 11 месяцев лишения свободы, на основании ст. 69 ч. 3 УК РФ по совокупности преступлений ему назначено 9 лет 11 месяцев лишения свободы, а на основании ст. 70 УК РФ по совокупности приговоров окончательно 9 лет 11 месяцев 3 дня лишения свободы.

Постановлением Калужского районного суда Калужской области от 6

июля 2011 года приговоры в отношении Науменкова П.В. приведены в соответствие с действующим законодательством: по приговору Калужского районного суда Калужской области от 15 декабря 2005 года постановлено считать его осужденным по ч. 2 ст. 159 УК РФ (в редакции Федерального закона от 7 марта 2011 года), по которой назначено с применением ст. 73 УК РФ 2 года лишения свободы условно с испытательным сроком 1 год; по приговору Калужского районного суда Калужской области от 6 июня 2006 года постановлено считать его осужденным по ч. 2 ст. 159 УК РФ в редакции Федерального закона от 7 марта 2011 года (за совершение 11 преступлений) к 2 годам лишения свободы за каждое преступление, по ч. 1 ст. 159 УК РФ в редакции Федерального закона от 7 марта 2011 года (за совершение 4 преступлений) - к 1 году лишения свободы за каждое преступление, на основании ч. 2 ст. 69 УК РФ по совокупности указанных преступлений к 2 годам 6 месяцам лишения свободы; по ч. 2 ст. 159 УК РФ в редакции Федерального закона от 7 марта 2011 года (за совершение 14 преступлений) к 1 году 6 месяцам лишения свободы за каждое преступление, по ч. 1 ст. 159 УК РФ в редакции Федерального закона от 7 марта 2011 года (за совершение 3 преступлений) к 6 месяцам лишения свободы за каждое преступление, на основании ч. 2 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений к 2 годам лишения свободы, на основании ч. 5 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений к 3 годам лишения свободы; на основании ст. 70 УК РФ по совокупности приговоров окончательно к 4 годам лишения свободы в исправительной колонии строгого режима; по приговору Калужского районного суда Калужской области от 13 июля 2007 года постановлено считать его осужденным по ч. 2 ст. 159 УК РФ (в редакции Федерального закона от 7 марта 2011 года) к 2 годам лишения свободы, на основании ч. 5 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений к 4 годам 2 месяцам лишения свободы; по приговору Калужского районного суда Калужской области от 7 октября 2009 года постановлено считать его осужденным по ч. 3 ст. 33 и ч. 4 ст. 159 УК РФ в редакции Федерального закона от 7 марта 2011 года (за совершение 9 преступлений) к 7 годам лишения свободы за каждое преступление, по ч. 3 ст. 33, ч. 3 ст. 30 и ч. 4 ст. 159 УК РФ в редакции Федерального закона от 7 марта 2011 года (за совершение 19 преступлений) к 6 годам лишения свободы за каждое преступление, по ч. 3 ст. 30 и ч. 1 ст. 159 УК РФ (в редакции Федерального закона от 7 марта 2011 года) к 1 году лишения свободы, на основании ч. 3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений к 10 годам лишения свободы, на основании ст. 70 УК РФ по совокупности приговоров окончательно к 10 годам 3 дням лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Калужского областного суда от 26 августа 2011 года постановление от 6 июля 2011 года в отношении **Науменкова П.В.** изменено: исключено указание об его осуждении по приговору от 6 июня 2006 года по ч. 1 ст. 159 УК РФ по

эпизоду № 14 (по факту завладения денежными средствами [REDACTED] на сумму [REDACTED] рублей) и назначении наказания за данное преступление, постановлено считать его осужденным по данному приговору на основании ч. 2 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений на 2 года 5 месяцев лишения свободы; на основании ч. 5 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений на 2 года 11 месяцев лишения свободы, на основании ст. 70 УК РФ по совокупности приговоров на 3 года 11 месяцев лишения свободы; постановлено считать его осужденным по приговору от 13 июля 2007 года на основании ч. 5 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений на 4 года 1 месяц лишения свободы. В остальном постановление оставлено без изменения.

Постановлением президиума Калужского областного суда от 24 октября 2012 года постановление от 6 июля 2011 года и кассационное определение от 26 августа 2011 года в отношении **Науменкова П.В.** изменено: по приговору от 15 декабря 2005 года смягчено наказание, назначенное по ч. 2 ст. 159 УК РФ (редакции Федерального закона от 7 марта 2011 года) до 1 года 11 месяцев лишения свободы; по приговору от 6 июня 2006 года смягчено наказание (эпизоды с 1 по 15, за исключением эпизода 14): по 11 эпизодам преступлений, предусмотренных ч. 2 ст. 159 УК РФ (в редакции Федерального закона от 7 марта 2011 года) до 1 года 11 месяцев лишения свободы за каждое преступление, по 3 эпизодам преступлений, предусмотренным ч. 1 ст. 159 УК РФ (в редакции Федерального закона от 7 марта 2011 года) до 11 месяцев лишения свободы за каждое преступление, на основании ч. 2 ст. 69 УК РФ по совокупности указанных преступлений, назначенных по ч. 2 ст. 159 УК РФ редакции Федерального закона от 7 марта 2011 года (по 11 преступлениям), по ч. 1 ст. 159 УК РФ в редакции Федерального закона от 7 марта 2011 года (по 3 преступлениям) назначено 2 года 4 месяца лишения свободы; смягчено наказание (эпизоды с 16 по 32): по 14 эпизодам преступлений, предусмотренных ч. 2 ст. 159 УК РФ (в редакции Федерального закона от 7 марта 2011 года) до 1 года 5 месяцев лишения свободы за каждое преступление, по 3 эпизодам преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 159 УК РФ (в редакции Федерального закона от 7 марта 2011 года) до 5 месяцев лишения свободы за каждое преступление, на основании ч. 2 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений назначен 1 год 11 месяцев лишения свободы, в соответствии с ч. 5 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений назначено 2 года 10 месяцев лишения свободы, на основании ст. 70 УК РФ по совокупности приговоров окончательно назначено 3 года 10 месяцев лишения свободы; по приговору от 13 июля 2007 года смягчено наказание по ч. 2 ст. 159 УК РФ (в редакции Федерального закона от 7 марта 2011 года) до 1 года 11 месяцев лишения свободы, на основании ч. 5 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений окончательно назначено 4 года лишения свободы; по приговору от 7 октября 2009 года смягчено наказание: по 9 эпизодам преступлений, предусмотренных ч. 3 ст. 33 и ч. 4 ст. 159 УК РФ (в редакции Федерального закона от 7 марта 2011 года) - до 6 лет 11 месяцев лишения свободы за каждое

преступление, по 19 эпизодам преступлений, предусмотренных ч. 3 ст. 33, ч. 3 ст. 30 и ч. 4 ст. 159 УК РФ (в редакции Федерального закона от 7 марта 2011 года) - до 5 лет 11 месяцев лишения свободы за каждое преступление, по ч. 3 ст. 30 и ч. 1 ст. 159 УК РФ (в редакции Федерального закона от 7 марта 2011 года) - до 11 месяцев лишения свободы, на основании ч. 3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений назначено 9 лет 11 месяцев лишения свободы, на основании ст. 70 УК РФ по совокупности приговоров окончательно назначено 9 лет 11 месяцев 3 дня лишения свободы. В остальном судебные решения оставлены без изменения.

Определением судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 20 марта 2013 года приговор Калужского районного суда Калужской области от 7 октября 2009 года, постановление Калужского районного суда Калужской области от 6 июля 2011 года, кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Калужского областного суда от 26 августа 2011 года, постановление президиума Калужского областного суда от 24 октября 2012 года в отношении **Науменкова П.В.** изменены, исключено применение ст. 70 УК РФ при назначении окончательного наказания по совокупности приговоров. В остальном указанные судебные решения в части осуждения Науменкова П.В. на основании ч. 3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений, предусмотренных ч. 3 ст. 33 и ч. 4 ст. 159 УК РФ (в ред. ФЗ РФ от 07 марта 2011 года) (9 преступлений), ч. 3 ст. 33, ч. 3 ст. 30, ч. 4 ст. 159 УК РФ (в ред. ФЗ РФ от 7 марта 2011 года) (19 преступлений) и ч. 3 ст. 30 и ч. 1 ст. 159 УК РФ (в ред. ФЗ РФ от 7 марта 2011 года), на 9 лет 11 месяцев лишения свободы в исправительной колонии строгого режима и в остальной части постановлено оставить без изменения, а надзорную жалобу - без удовлетворения.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации **Ботина А.Г.**, выступление осужденного **Науменкова П.В.**, поддержавшего свою надзорную жалобу, адвоката **Кабалоеву В.М.**, поддержавшую надзорную жалобу осужденного, а также мнение прокурора **Потапова И.Е.**, полагавшего надзорную жалобу осужденного удовлетворить, Судебная коллегия

**у с т а н о в и л а :**

**Науменков П.В.** признан виновным в организации 9-ти мошенничеств, совершенных с причинением значительного ущерба гражданам, организованной группой; организации 19-ти покушений на мошенничества, совершенные организованной группой, а также в покушении на мошенничество при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В надзорной жалобе осужденный **Науменков П.В.** ставит под сомнение законность кассационного определения судебной коллегии по уголовным делам Калужского областного суда от 18 декабря 2009 года, при этом указывает, что после вынесения приговора ему предоставили заявление, в котором разъяснялось, что он может ходатайствовать о предоставлении ему защитника, либо отказаться от него. Находясь под воздействием несправедливого приговора, он не понял смысла этих разъяснений и написал в заявлении, что ему «не надо ничего». Впоследствии суд о заседании суда кассационной инстанции известил адвоката Альтшулера М.А., который ранее участвовал в деле по соглашению, однако данный адвокат в заседание не явился. Утверждает, что тем самым его право на защиту было нарушено. Просит кассационное определение отменить и дело направить на новое кассационное рассмотрение.

Проверив материалы дела и обсудив доводы надзорной жалобы, Судебная коллегия находит, что она подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно ст. 16 УПК РФ право на защиту с помощью адвоката является основополагающим принципом уголовного судопроизводства.

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 51 УПК РФ участие защитника в уголовном судопроизводстве обязательно, если обвиняемый (осужденный) не отказался от защитника в порядке, установленном ст.52 УПК РФ: в письменном виде, при этом в случае отказа от защитника во время проведения следственного действия об этом делается отметка в протоколе следственного действия, что в дальнейшем не лишает обвиняемого (осужденного) права ходатайствовать о допуске защитника к участию в производстве по уголовному делу.

Исходя из правовой позиции, изложенной в определении Конституционного Суда Российской Федерации от 8 февраля 2007 года №252-0-П со ссылкой на ранее принятые постановления, право на помощь адвоката (защитника) должно обеспечиваться на всех стадиях уголовного процесса, при этом положения п.1 ч.1,3 ст.51 УПК РФ в системе норм уголовно-процессуального права не могут расцениваться как допускающие возможность ограничения права обвиняемого (осужденного) на получение квалифицированной юридической помощи адвоката (защитника), поскольку в отсутствие отказа обвиняемого (осужденного) от защитника они предполагают обязанность суда обеспечить участие защитника при производстве в суде кассационной инстанции.

Однако судом кассационной инстанции по настоящему уголовному делу указанные положения закона в полном объеме не выполнены.

Из материалов уголовного дела усматривается, что приговор от 7 октября 2009 года в числе других участников уголовного судопроизводства в кассационном порядке обжалован Науменковым П.В. и адвокатом Альтшулером М.А., осуществлявшим защиту осужденного в суде первой инстанции, одновременно защитником представлен ордер на участие в суде второй инстанции (т.13,л.д.561-563). Адвокат ознакомлен с протоколом судебного заседания, неоднократно извещался о дате, времени и месте судебного разбирательства дела в кассационной инстанции.

Вместе с тем, 18 декабря 2009 года уголовное дело рассмотрено в отсутствие адвоката Альтшулера М.А. или иного защитника интересов Науменкова П.В. В материалах дела отсутствуют сведения как о причинах неявки в судебное заседание адвоката Альтшулера М.А., имеющего соглашение на защиту интересов Науменкова П.В., так и о разъяснении последнему права пригласить другого защитника.

Что касается расписки **Науменкова П.В.** о разъяснении ему права пригласить защитника для участия в рассмотрении уголовного дела в кассационном порядке, то его заявление, о том, что ему «не надо ничего», полученное судом первой инстанции после провозглашения приговора, носит неопределенный характер, поэтому суду второй инстанции необходимо было отложить судебное разбирательство, выяснить причину неявки адвоката Альтшулера М.А., реально обеспечить осужденного другим защитником, либо рассмотреть дело в отсутствие последнего при условии наличия письменного отказа осужденного от защитника (т.13,л.д.489).

При таких обстоятельствах доводы надзорной жалобы осужденного **Науменкова П.В.** о нарушении его права на защиту судом кассационной инстанции заслуживают внимания и подлежат удовлетворению, а кассационное определение от 18 декабря 2009 года и все последующие судебные решения, которыми вносились изменения в приговор Калужского районного суда Калужской области от 7 октября 2009 года – безусловной отмене.

При новом рассмотрении дела в кассационном порядке суду необходимо обеспечить право осужденного на защиту и учесть все изменения, внесенные в приговор как незаконным кассационным определением, так и последующими судебными решениями, которыми положение осужденного было улучшено.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 407 и 408 УПК РФ,  
Судебная коллегия

**о п р е д е л и л а :**

кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Калужского областного суда от 18 декабря 2009 года, постановление президиума Калужского областного суда от 24 октября 2012 года, постановление Калужского районного суда Калужской области от 6 июля 2011 года и постановление президиума Калужского областного суда от 24 октября 2012 года в части внесения изменений в приговор Калужского районного суда Калужской области от 7 октября 2009 года и определение судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 20 марта 2013 года в отношении **НАУМЕНКОВА П [ ] В [ ]** отменить и дело направить на новое кассационное рассмотрение в Калужский областной суд в ином составе суда.

В остальном судебные решения в отношении него оставить без изменения.

Меру пресечения в отношении **НАУМЕНКОВА П [ ]** **В [ ]** избрать в виде заключения под стражу на срок 3 месяца, то есть до 1 января 2014 года.

Председательствующий –

Судьи -

