



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 52-Д13-7

ОПРЕДЕЛЕНИЕ СУДА НАДЗОРНОЙ ИНСТАНЦИИ

г. Москва

18 сентября 2013 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего Червоткина А.С.

судей Зеленина С.Р. и Чакар Р.С.

при секретаре Малаховой Е.И. рассмотрев в судебном заседании уголовное дело по надзорной жалобе осуждённого Корыткина А. [REDACTED] В [REDACTED] о пересмотре в порядке надзора постановления Майминского районного суда Республики Алтай от 14 марта 2011 года и кассационного определения судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Республики Алтай от 2 мая 2011 года

установила:

Постановлением судьи Майминского районного суда Республики Алтай от 14 марта 2011 года в отношении

Корыткина А. [REDACTED] В [REDACTED] [REDACTED]
[REDACTED] судимого

1. 24 октября 2001 года по п. «а», «б» ч. 2 ст. 158 УК РФ к 3 годам лишения свободы на основании ст. 73 УК РФ условно с испытательным сроком 2 года;
2. 2 сентября 2003 года, с учетом постановления от 17 февраля 2004 года, по ч. 2 ст. 162 УК РФ к 7 годам лишения свободы, на основании ст. 70 УК РФ путем частичного сложения с наказанием по приговору от 24 октября 2001 года, к 8 годам лишения свободы;

3. 26 мая 2004 года по ч. 2 ст. 162 УК РФ к 8 годам лишения свободы, на основании ч. 5 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения назначенного наказания с наказанием по приговору от 2 сентября 2003 года к 9 годам 6 месяцам лишения свободы;
4. 5 октября 2006 года, с учетом постановления от 18 февраля 2010 года, по ч. 1 ст. 105 УК РФ к 12 годам лишения свободы, ч. 1 ст. 313 УК РФ к 1 году 6 месяцам лишения свободы, на основании ч. 3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения назначенных наказаний к 13 годам лишения свободы, на основании ч. 5 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения назначенного наказания с наказанием по приговору от 26 мая 2004 года к 14 годам 10 месяцам лишения свободы, -

ходатайство осужденного о пересмотре приговора Горно-Алтайского городского суда Республики Алтай от 5 октября 2006 года в связи с изменениями, внесенными в УК РФ, оставлено без удовлетворения.

Кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Республики Алтай от 12 мая 2011 года постановление оставлено без изменения.

В надзорной жалобе осужденный Корыткин А.В. просит отменить постановление суда и кассационное определение, материал направить на новое судебное рассмотрение, ссылаясь на то, что судья при пересмотре приговора Горно-Алтайского городского суда от 05 октября 2006 года не пересмотрел предыдущие приговоры в соответствии с изменениями, внесенными в УК РФ.

Заслушав доклад судьи Зеленина С.Р., выступление осужденного Корыткина А.В. с использованием систем видеоконференц-связи и защитника Бондаренко В.Х., поддержавших доводы надзорной жалобы, выступление прокурора Генеральной прокуратуры РФ Кузнецова С.В., просившего об отмене судебных решений по мотивам, приведённым в постановлении о возбуждении надзорного производства, судебная коллегия находит судебные решения подлежащими отмене по следующим основаниям.

Корыткин А.В. обратился в Майминский районный суд Республики Алтай с ходатайством о пересмотре приговора Горно-Алтайского городского суда Республики Алтай от 5 октября 2006 года, в связи с изменениями, внесенными в Уголовный кодекс РФ, улучшающими его положение, указав также о пересмотре других приговоров, по которым он отбывает наказание.

Суд, рассмотрев ходатайство осужденного, принял вышеуказанное решение, оставив ходатайство осужденного Корыткина А.В. о пересмотре приговора от 5 октября 2006 года без удовлетворения.

При этом суд не проверил необходимость пересмотра в связи с принятием нового уголовного закона предыдущих приговоров, вынесенных в отношении Корыткина А.В., что могло повлиять на принятие судом законного и обоснованного решения по ходатайству осужденного, поскольку окончательное наказание осужденному было назначено по совокупности приговоров.

По изложенным основаниям постановление суда и кассационное определение подлежат отмене, а материал по ходатайству осужденного – направлению на новое судебное разбирательство, в ходе которого суду первой инстанции следует проверить, какие из приговоров подлежат пересмотру в связи с принятием нового уголовного закона, улучшающего положение осужденного, какие из них были приведены в соответствие с новым уголовным законом ранее, и, правильно применив уголовный закон, вынести по делу законное и обоснованное решение.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 407 и 408 УПК РФ, судебная коллегия

о п р е д е л и л а :

Надзорную жалобу осужденного Корыткина А.В. удовлетворить.

Постановление Майминского районного суда Республики Алтай от 14 марта 2011 года и кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Республики Алтай от 2 мая 2011 года в отношении Корыткина А. [REDACTED] В [REDACTED] отменить, материал по ходатайству осужденного о приведении судебных решений в соответствие с новым уголовным законом направить на новое судебное разбирательство в суд первой инстанции.

Председательствующий

Судьи