



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 11-АПУ13 -27

Апелляционное определение

г. Москва

18 сентября 2013 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего **Ботина А.Г.**

судей **Ламинцевой С.А.** и **Кондратова П.Е.**

при секретаре **Головач А.М.**

рассмотрела в судебном заседании апелляционные жалобы осуждённых Аглиулина Р.Г. и Щеглова С.И., а также адвоката Исаева В.Г. в интересах Аглиуллина Р.Г. на приговор Верховного Суда Республики Татарстан от 29 мая 2013 г., по которому

Аглиулин Р. [] Г. [] []
[] несудимый,

осуждён:

по ч. 2 ст. 209 УК РФ (в редакции Федерального закона от 13 января 1996 г. № 63-ФЗ) на 8 лет лишения свободы;

по ч. 3 ст. 222 УК РФ (в редакции Федерального закона от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ) на 4 года лишения свободы;

по пп. «а», «б» ч. 3 ст. 162 УК РФ в редакции Федерального закона от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ по эпизодам от 1 августа 2001 г., 5 октября 2001 г., 26 ноября 2001 г. и 27 июля 2003 г. на 8 лет лишения свободы;

по пп. «а», «ж», «з», «к» ч.2 ст. 105 УК РФ (в редакции Федерального закона от 8 декабря 2003 г. № 162-ФЗ) на 10 лет лишения свободы;

по п. «а» ч.3 ст. 161 УК РФ (в редакции Федерального закона от 13 июня 1996 г. № 63 - ФЗ) на 6 лет лишения свободы;

по п. «а» ч.4 ст. 162 УК РФ (в редакции Федерального закона от 8 декабря 2003 г. № 162-ФЗ) с применением положений ч.2 ст. 62 УК РФ на 7 лет 6 месяцев лишения свободы;

по ч.3 ст. 30, п. «а» ч.3 ст. 161 УК РФ (в редакции Федерального закона от 8 декабря 2003 г. № 162-ФЗ) с применением положений ч.2 ст. 62 и ч.3 ст. 66 УК РФ – на 4 года 6 месяцев лишения свободы;

по п. «а» ч. 3 ст. 161 УК РФ (в редакции Федерального закона от 8 декабря 2003 г. № 162-ФЗ) – на 6 лет лишения свободы.

На основании ч. 3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений окончательно Аглиулину назначено 14 лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Шеглов С

И

судимый 23 декабря 2010 г. Набережночелнинским городским судом РТ по ч.3 ст. 30, п. «а» ч.2 ст. 158 УК РФ на 1 год 6 месяцев лишения свободы,

осуждён:

по ч. 2 ст. 209 УК РФ (в редакции Федерального закона от 13 января 1996г. № 63-ФЗ) на 8 лет лишения свободы;

по пп. «а», «б» ч.3 ст. 162 УК РФ в редакции Федерального закона от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ по эпизодам от 1 августа 2001 г., 5 октября 2001 г., 26 ноября 2001 г. и 21 июля 2003 г. на 8 лет лишения свободы;

по пп. «а», «ж», «з», «к» ч.2 ст. 105 УК РФ (в редакции Федерального закона от 8 декабря 2003 г. № 162-ФЗ) на 12 лет лишения свободы;

по п. «а» ч.3 ст. 161 УК РФ (в редакции Федерального закона от 13 июня 1996 г. № 63 - ФЗ) на 6 лет;

по п. «а» ч.4 ст. 162 УК РФ (в редакции Федерального закона от 8 декабря 2003 г. № 162-ФЗ) с применением положений ч.2 ст. 62 УК РФ на 7 лет 6 месяцев лишения свободы;

по п. «а» ч. 3 ст. 161 УК РФ (в редакции Федерального закона от 8 декабря 2003 г. № 162-ФЗ) – на 6 лет лишения свободы;

по ч. 4 ст. 111 УК РФ (в редакции Федерального закона от 7 марта 2011 г.

№ 26 - ФЗ) на 5 лет лишения свободы.

На основании ч.3 ст. 69 УК РФ Щеглову С.И. назначено 15 лет лишения свободы. На основании ч.5 ст. 69 УК РФ путём частичного сложения вновь назначенного наказания и наказания по приговору от 23 декабря 2010 г. окончательно Щеглову назначено наказание в виде лишения свободы на 15 лет 3 месяца в исправительной колонии строгого режима.

Заслушав доклад судьи Ламинцевой С.А., объяснения осуждённых Аглиулина Р.Г. и Щеглова С.И. по доводам, изложенным в их жалобах, объяснения адвокатов Кабалоевой В.М. и Бицаева В.М. в защиту осуждённых соответственно Щеглова и Аглиулина, мнение прокурора Потапова И.Е., полагавшего освободить осуждённого Аглиулина за истечением сроков давности от назначенного ему наказания по ч.3 ст. 222 УК РФ со смягчением наказания, Судебная коллегия

установила:

Аглиулин и Щеглов признаны виновными в участии в банде и совершении других преступлений в период с 2001 г. по 24 января 2005 г. при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

Дело рассмотрено судом в соответствии с главой 40.1 УПК РФ и обвинительный приговор постановлен согласно положениям ст. 316 УПК РФ.

В апелляционных жалобах (основной и дополнительной)

просят:

осуждённый Аглиулин Р.Г. – о смягчении ему наказания с применением ст. 64 УК РФ. Он считает, что суд не в полной мере учёл все смягчающие наказание обстоятельства и его активное участие в выполнении досудебного соглашения. Считает, что суд неправильно установил фактические обстоятельства дела. Конкретно он ссылается на то, что потерпевших не лишал жизни и об их убийстве ни с кем заранее не договаривался; форменную одежду сотрудника милиции не использовал, в том числе по эпизоду с потерпевшим Б [REDACTED].

Также ставит вопрос об освобождении его от наказания по ч.3 ст. 222 УК РФ за истечением сроков давности и выражает своё несогласие с правовой оценкой его действий по ряду эпизодов;

Адвокат Исаев В.Г. в защиту интересов осуждённого Аглиулина Р. Г. –

о смягчении Аглиулину наказания, которое адвокат считает слишком суровым. Обращает внимание на то, что Аглиулин полностью признал свою виновность и раскаялся в содеянном;

осуждённый Шеглов С.И. – о смягчении наказания с применением ст. 64 УК РФ. Он также считает, что суд не учёл в полной мере всех смягчающих наказание обстоятельств и его активное содействие раскрытию тяжких и особо тяжких преступлений.

В связи со своей просьбой о смягчении наказания обращает внимание на то, что об этом просит МВД РТ и потерпевшие по ряду эпизодов.

Проверив материалы дела, обсудив доводы в апелляционных жалобах, Судебная коллегия находит приговор подлежащим изменению.

Согласно п.5 ст. 316 УПК РФ при постановлении приговора без проведения судебного разбирательства судья не проводит в общем порядке исследование и оценку доказательств.

Аглиулин и Шеглов, заявив ходатайство о заключении с ними досудебного соглашения, согласились с предъявленным им обвинением и его правовой оценкой.

Как следует из материалов дела, досудебное соглашение о сотрудничестве Аглиулин и Шеглов заключили добровольно, в присутствии адвоката, заключённое соглашение выполнено в полном объёме.

При таких условиях Судебная коллегия находит несостоятельными доводы в апелляционной жалобе осуждённого Аглиулина, в частности, о том, что в его действиях отсутствует такое отягчающее наказание обстоятельство, как использование формы сотрудника милиции.

Доводы Аглиулина о том, что по эпизоду разбойного нападения на потерпевшего Б [] ему назначено слишком суровое наказание, поскольку по этому эпизоду суд усмотрел такое же отягчающее наказание обстоятельство, не вытекает из содержания приговора.

Ссылка Аглиулина в жалобе на то, что действия осуждённых по эпизоду с потерпевшим А [] судом квалифицированы неправильно, поскольку ранее – в 2005 г. руководитель банды Е [] был осуждён по тем же обстоятельствам, но в составе группы лиц, а не организованной группы, то есть по ч. 2 ст. 161 УК РФ, Судебная коллегия не рассматривает как основание для изменения квалификации действий Аглиулина, при этом Судебная коллегия исходит из того, что суд первой инстанции, руководствуясь положениями ст. 252 УПК РФ и особенностями процессуальной процедуры, установленной

положениями гл. 40.1 УПК РФ, принял верное решение о квалификации соответствующего деяния Аглиулина по п. «а» ч.3 ст. 161 УК РФ.

Что касается наказания, назначенного осуждённым Аглиулину и Щеглову, то Судебная коллегия, вопреки доводам апелляционных жалоб, не усматривает оснований для его смягчения.

Смягчающие обстоятельства, которые называются в апелляционных жалобах, учтены судом.

Выводы суда о виде и размере наказания в отношении каждого из осуждённых подробно мотивированы в приговоре.

Вместе с тем, Судебная коллегия находит, что имеются следующие основания для изменения приговора в отношении Аглиулина.

Как следует из приговора суда, с учётом фактических обстоятельств дела суд квалифицировал действия Аглиулина (в числе других преступлений) по ч. 3 ст. 222 УК РФ как незаконное ношение огнестрельного оружия, боеприпасов, совершённое организованной группой.

Суд установил, что Аглиулин носил в организованной группе огнестрельное оружие 1 августа 2001 г. и 21 июля 2003 г.

Преступление, предусмотренное ч.3 ст. 222 УК РФ, согласно ст. 15 УК РФ является тяжким преступлением.

В соответствии со ст. 78 УК РФ срок давности по этому преступлению составляет 10 лет, то есть он истёк после указанных выше дат 21 июля 2013 г., в связи с чем на основании п. 3 ч.1 ст. 24 УПК РФ Аглиулина надлежит освободить от наказания по ч.3 ст. 222 УК РФ за истечением сроков давности.

Наказание по совокупности остальных преступлений Судебная коллегия назначает ему в соответствии с требованиями закона, с учётом содеянного и данных о его личности.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 389. 20, 389.26, 389. 28 УПК РФ, Судебная коллегия

определила:

приговор Верховного Суда Республики Татарстан от 29 мая 2013 г. в отношении Аглиулина Р [REDACTED] Г [REDACTED] изменить:

на основании п. 3 ч.1 ст. 24 УПК РФ освободить его от назначенного ему наказания по ч. 3 ст. 222 УК РФ за истечением сроков давности.

На основании ч. 3 ст. 69 УК РФ путём частичного сложения наказаний, назначенных по ч.2 ст. 209 УК РФ (в редакции Федерального закона от 13 января 1996г. № 63-ФЗ); по пп. «а», «б» ч.3 ст. 162 УК РФ в редакции Федерального закона от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ по эпизодам от 1 августа 2001 г., 5 октября 2001 г., 26 ноября 2001 г. и 27 июля 2003 г.; по пп. «а», «ж», «з», «к» ч.2 ст. 105 УК РФ (в редакции Федерального закона от 8 декабря 2003 г. № 162-ФЗ); по п. «а» ч.3 ст. 161 УК РФ (в редакции Федерального закона от 13 июня 1996 г. № 63 - ФЗ); по п. «а» ч. 4 ст. 162 УК РФ (в редакции Федерального закона от 8 декабря 2003 г. № 162-ФЗ); по ч.3 ст. 30, п. «а» ч.3 ст. 161 УК РФ (в редакции Федерального закона от 8 декабря 2003 г. № 162-ФЗ); по п. «а» ч. 3 ст. 161 УК РФ (в редакции Федерального закона от 8 декабря 2003 г. № 162-ФЗ), окончательно по совокупности преступлений назначить ему наказание в виде лишения свободы на 13 лет 6 месяцев в исправительной колонии строгого режима.

А остальном приговор в отношении Аглиулина Р [REDACTED] Г [REDACTED] и Щеглова С [REDACTED] И [REDACTED] оставить без изменения, апелляционные жалобы - без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи

