

массовых и иных мероприятий и не участвовать в указанных мероприятиях, не изменять место жительства и не выезжать за пределы территории соответствующего муниципального образования без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием осужденным наказания в виде ограничения свободы, в случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации, а также являться два раза в месяц для регистрации в специализированный государственный орган, осуществляющий надзор за отбыванием осужденным наказания в виде ограничения свободы; по п. «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ на 14 лет с ограничением свободы на 1 год с возложением на него на основании ст. 53 УК РФ следующих ограничений: не уходить из места постоянного проживания в период с 22 до 6 часов, не посещать определенные места - кафе, рестораны, бары, расположенные в пределах территории соответствующего муниципального образования (здесь и далее по тексту - [REDACTED]), не выезжать за пределы территории соответствующего муниципального образования, не посещать места проведения массовых и иных мероприятий и не участвовать в указанных мероприятиях, не изменять место жительства и не выезжать за пределы территории соответствующего муниципального образования без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием осужденным наказания в виде ограничения свободы, в случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации, а также являться два раза в месяц для регистрации в специализированный государственный орган, осуществляющий надзор за отбыванием осужденным наказания в виде ограничения свободы; по ч. 1 ст. 166 УК РФ на 2 года, на основании ч. 3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений окончательно на 16 лет в исправительной колонии строгого режима с ограничением свободы на 1 год 6 месяцев с возложением на него на основании ст. 53 УК РФ следующих ограничений: не уходить из места постоянного проживания в период с 22 до 6 часов, не посещать определенные места - кафе, рестораны, бары, расположенные в пределах территории соответствующего муниципального образования (здесь и далее по тексту - [REDACTED]), не выезжать за пределы территории соответствующего муниципального образования, не посещать места проведения массовых и иных мероприятий и не участвовать в указанных мероприятиях, не изменять место жительства и не выезжать за пределы территории соответствующего муниципального образования без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием осужденным наказания в виде ограничения свободы, в случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации, а также являться два раза в месяц для регистрации в специализированный государственный орган, осуществляющий надзор за отбыванием осужденным наказания в виде ограничения свободы.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации **Ботина А.Г.**, выступление осужденного **Тренина О.В.**, поддержавшего свою апелляционную жалобу, адвоката **Лунина Д.М.**, поддержавшего апелляци-

онную жалобу осужденного, а также прокурора **Гулиева А.Г.**, не поддержавшего апелляционную жалобу и полагавшего приговор оставить без изменения, Судебная коллегия

у с т а н о в и л а :

Тронин О.В. признан виновным в разбое, совершенном с применением насилия, опасного для жизни и здоровья, с незаконным проникновением в жилище, с причинением тяжкого вреда здоровью потерпевшей; убийстве, сопряженном с разбоем; а также в неправомерном завладении автомобилем без цели хищения (угон).

Преступления совершены 12-13 октября 2012 г. в с. [REDACTED] [REDACTED] при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В апелляционной жалобе осужденный **Тронин О.В.**, не приводя мотивов, считает приговор несправедливым в силу назначения ему чрезмерно сурового наказания. Просит приговор изменить, смягчить назначенное ему наказание.

В письменных возражениях на приведенные в апелляционной жалобе доводы **государственный обвинитель** просит приговор оставить без изменения, а апелляционную жалобу – без удовлетворения.

Проверив законность, обоснованность и справедливость приговора, Судебная коллегия приходит к выводу об отсутствии предусмотренных уголовно-процессуальным законом оснований для его отмены или изменения.

Вывод суда о виновности **Тронина О.В.** в разбое на Х [REDACTED], ее убийстве и угоне автомобиля, принадлежащего Л [REDACTED] основан на доказательствах, исследованных в судебном заседании всесторонне, полно и объективно.

Этот вывод суда и правовая оценка, данная судом его действиям, в апелляционной жалобе не оспариваются.

Действия осужденного квалифицированы правильно.

При назначении осужденному наказания суд учел характер и степень общественной опасности совершенных им преступлений, данные о его личности, обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

В частности, суд учел возраст **Тронина О.В.**, состояние его здоровья и посредственные характеристики. Суд признал обстоятельствами: смягчающими наказание - явку с повинной, его активное содействие раскрытию

и расследованию преступлений, а отягчающими - опасный рецидив преступлений. Кроме того, как видно из приговора, при назначении осужденному наказания по каждому преступлению суд учел требования ч. 2 ст. 68 УК РФ.

При таких данных нельзя согласиться с приведенными в апелляционной жалобе осужденного доводами о назначении ему чрезмерно сурового наказания. Назначенное наказание является справедливым, в связи с чем оснований для его смягчения не имеется.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 389.20 и 389.28 УПК РФ, Судебная коллегия

определила:

приговор Волгоградского областного суда от 29 мая 2013 года в отношении **Тренина О [REDACTED] В [REDACTED]** оставить без изменения, а апелляционную жалобу - без удовлетворения.

Председательствующий –

Судьи