



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело №5-АПУ13-42

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

16 сентября 2013 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего – Ворожцова С.А.

судей – Хомицкой Т.П., Сабурова Д.Э.

при секретаре – Барченковой М.А.,

с участием государственного обвинителя – прокурора Митюшова В.П.,
защитника – адвоката Олейника М.А., представившего удостоверение
№ [] и ордер № []
осужденного Афанасьева Е.А.,
потерпевших Т [] Л [] Б []

рассмотрела в судебном заседании уголовное дело по апелляционному
представлению заместителя прокурора г. Москвы Ведерникова В.В.,
апелляционной жалобе адвоката Олейника М.А. на приговор Московского
городского суда от 5 июня 2013 года, постановленным в порядке главы
40.1 УПК РФ, которым

Афанасьев Е [] А [] []
[] ранее не
судимый;

осужден к лишению свободы по:

- ч. 1 ст. 209 УК РФ к 10 годам с ограничением свободы 1 год с установлением перечисленных в приговоре ограничений и обязанностей;
- ч. 3 ст. 222 УК РФ к 5 годам;
- ч. 3 ст. 30 и п.п. «ж, з» ч. 2 ст. 105 УК РФ (в редакции ФЗ от 21 июля 2004 года) к 8 годам;
- ч. 3 ст. 30 и п.п. «а, ж, з» ч. 2 ст. 105 УК РФ к 8 годам с ограничением свободы на 1 год с установлением перечисленных в приговоре ограничений и обязанностей;
- п.п. «ж, з» ч. 2 ст. 105 УК РФ к 11 годам с ограничением свободы на 1 год с установлением перечисленных в приговоре ограничений и обязанностей;
- п. «а» ч. 4 ст. 162 УК РФ (в редакции ФЗ от 8 декабря 2003 года) (за девять преступлений, совершенных 25 февраля 2007 г., 23 октября 2007 г., 7 ноября 2007 г., 14 февраля 2008 г., 1 июля 2008 г., 23 октября 2008 г., 1 декабря 2008 г., 11 февраля 2009 г. и 26 декабря 2009 г.) к 9 годам за каждое;
- п. «а» ч. 4 ст. 162 УК РФ (восемь преступлений, совершенных 5 марта 2010 г., 17 июля 2010 г., 28 сентября 2010 г., 24 октября 2010 г., 3 и 13 ноября 2010 г., 4 февраля 2011 г., 16 марта 2011 г.) к 9 годам за каждое с ограничением свободы на 1 год с установлением перечисленных в приговоре ограничений и обязанностей;
- п.п. «а, в» ч. 4 ст. 162 УК РФ (два преступления, совершенные 20 августа 2010 г. и 6 сентября 2010 г.) к 10 годам за каждое с ограничением свободы на 1 год с установлением перечисленных в приговоре ограничений и обязанностей;

на основании ч.ч. 3 и 4 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения к 16 годам в исправительной колонии строгого режима с ограничением свободы на 1 год 6 месяцев с установлением следующих ограничений – не изменять места постоянного проживания или пребывания и не выезжать за пределы г. [REDACTED] без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием данного вида наказания, являться в указанный орган для регистрации два раза в месяц.

Заслушав доклад судьи Сабурова Д.Э., выступления осужденного Афанасьева Е.А. в режиме видеоконференц-связи, его защитника адвоката Олейника М.А., поддержавших доводы апелляционной жалобы и дополнений, потерпевших Т [REDACTED] Л [REDACTED] Б [REDACTED] прокурора Митюшова В.П., поддержавших доводы представления, но полагавших необходимым жалобы оставить без удовлетворения, Судебная коллегия

УСТАНОВИЛА:

приговором суда Афанасьев Е.А. признан виновным и осужден за:

- создание и руководство устойчивой вооруженной группы (банде) в целях нападения на граждан и организаций и участие в устойчивой вооруженной группе (банде) и совершаемых ею нападениях;
- незаконные передачу, хранение, перевозку и ношение огнестрельного оружия и боеприпасов, совершенные организованной группой;
- разбой, в т.ч. с применением оружия, с незаконным проникновением в помещение, с применением оружия и предметов, используемых в качестве оружия, организованной группой, с причинением тяжкого вреда здоровью и в крупном размере;
- покушение на убийство, организованной группой, сопряженное с разбоем и бандитизмом (по эпизоду от 14 февраля 2008 г. в отношении С [REDACTED]);
- покушение на убийство двух лиц, организованной группой, сопряженное с разбоем и бандитизмом (по эпизоду от 20 августа 2010 г. в отношении Ч [REDACTED]);
- убийство, организованной группой, сопряженное с разбоем и бандитизмом (по эпизоду от 6 сентября 2010 г. в отношении Б [REDACTED]).

Преступления совершены в период с 2007 г. по май 2011 г. при изложенных в приговоре обстоятельствах.

В апелляционном представлении заместитель прокурора г. Москвы Ведерников В.В. полагает приговор подлежащим изменению в части квалификации действий Афанасьева Е.А., связанных с покушениями на убийства. Указывает, что по эпизодам от 14 февраля 2008 г. и 20 августа 2010 г. суд квалифицировал его действия как два отдельных преступления и назначил наказание за каждое из них. Однако указанные действия не образуют совокупности преступлений, подлежат единой квалификации. В связи с чем, просит приговор изменить, действия Афанасьева Е.А. по эпизодам от 14 февраля 2008 г. и 20 августа 2010 г. квалифицировать как единое преступление.

Адвокат Олейник М.А. в защиту осужденного Афанасьева Е.А. в апелляционной жалобе и дополнении к ней считает чрезмерно суровым назначенное наказание. Указывает, что Афанасьев Е.А. активно сотрудничал с органами предварительного расследования, с его помощью были изобличены соучастники, а суд необоснованно признал в качестве

отягчающего наказание обстоятельства его особо активную роль в содеянном. По его мнению, при назначении наказания суд не в полной мере учел состояние здоровья Афанасьева Е.А. его возраст. Полагает, что разделение уголовного дела в отношении Афанасьева и других может повлечь увеличение размера наказания Афанасьеву. С учетом своих доводов просит приговор изменить, смягчить назначенное наказание, применив ст. 64 УК РФ.

В возражениях на жалобу адвоката государственный обвинитель Ремизов А.К. указывает на несостоятельность приведенных доводов и просит приговор оставить без изменения.

Изучив уголовное дело, заслушав стороны, проверив доводы апелляционной жалобы, возражений, Судебная коллегия находит выводы суда о виновности Афанасьева Е.А. в совершенных преступлениях правильными.

Их представленных материалов следует, что данное уголовное дело поступило в суд с представлением прокурора об особом порядке проведения судебного заседания и вынесения судебного решения в связи с заключением с обвиняемым Афанасьевым Е.А. досудебного соглашения о сотрудничестве.

Все предусмотренные уголовно-процессуальным законом условия, при которых суд применяет особый порядок проведения судебного заседания и принятия решения по настоящему уголовному делу соблюдены.

Как видно из материалов уголовного дела, досудебное соглашение о сотрудничестве заключено Афанасьевым Е.А. добровольно и при участии защитника. Указанное выше представление прокурора соответствует требованиям ст. 317.5 УПК РФ, в нем указано о соблюдении Афанасьевым Е.А. условий и полном выполнении обязательств, предусмотренных заключенным с ним досудебным соглашением о сотрудничестве, приведены конкретные данные, характер и пределы содействия обвиняемого следствию, а также значение сотрудничества с обвиняемым для раскрытия и расследования преступлений, изобличения и уголовного преследования других соучастников преступлений.

В судебном заседании государственный обвинитель подтвердил активное содействие обвиняемого следствию в раскрытии и расследовании преступлений и выполнении им взятых на себя обязательств в связи с заключенным с ним соглашением о досудебном сотрудничестве, при этом подробно пояснил, в чем конкретно выразилось это сотрудничество, раскрыл его пределы и значение. Подсудимый Афанасьев Е.А. в судебном заседании полностью согласился с предъявленным обвинением и подтвердил, что досудебное соглашение о сотрудничестве заключено им добровольно, при участии

защитника и, что он осознает последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

С учетом данных обстоятельств суд обоснованно, не проводя в общем порядке исследование и оценку собранных по делу доказательств, постановил в отношении Афанасьева Е.А. обвинительный приговор.

Таким образом, судебное заседание проведено в соответствии с требованиями закона и с учетом его особенностей, предусмотренных ст.ст. 316, 317.7 УПК РФ, нарушений уголовно-процессуального закона, влекущих отмену приговора, из материалов дела не усматривается.

Вопреки доводам адвоката Олейника М.А. выделение материалов уголовного дела в отношении Афанасьева Е.А. произведено в соответствии с требованиями УПК РФ.

Правовая оценка действиям Афанасьева Е.А. судом дана правильно, за исключением его действий, связанных с покушениями на убийство С [] 14 февраля 2008 г. и Ч [] 20 августа 2010 г., на что обоснованно обращено внимание в апелляционном представлении.

Согласно ст. 17 УК РФ, совокупностью преступлений признается совершение двух или более преступлений, ни за одно из которых, лицо не было осуждено.

В соответствии с этими положениями и по смыслу уголовного закона, покушение на убийство двух и более лиц, совершенное одновременно или в разное время, не образует совокупности преступлений и подлежит единой квалификации по п. «а» ч. 2 ст. 105 УК РФ и ч. 3 ст. 30 УК РФ, а при наличии к тому оснований также и по другим пунктам ч. 2 ст. 105 УК РФ, при условии, что ни за одно из этих покушений, виновный ранее не был осужден.

Поскольку Афанасьев Е.А. по указанным эпизодам ранее не осуждался, его действия в этой части подлежат единой квалификации по ч. 3 ст. 30 и п.п. «а, ж, з» ч. 2 ст. 105 УК РФ, т.е. покушение на умышленное причинение смерти (убийство) двум лицам, совершенное организованной группой, сопряженное с разбоем и бандитизмом, с назначением наказания в соответствии с санкцией, с учетом характера и степени общественной опасности содеянного, смягчающих наказание обстоятельств и данных о личности.

Наказание за остальные преступления назначено в полном соответствии с требованиями уголовного закона, соответствует содеянному, данным о личности осужденного, является справедливым, и

оснований полагать его чрезмерно суровым, как указывается в жалобе адвоката, не имеется.

В качестве отягчающего наказание Афанасьева Е.А. обстоятельством судом обоснованно в соответствии со ст. 63 УК РФ признана его особо активная роль в содеянном.

Вместе с тем, с учетом вносимых изменений, назначенное Афанасьеву Е.А. основное наказание по совокупности преступлений, подлежит смягчению.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 389.15, 389.18, 389.20, 389.28, 389.33 Судебная коллегия

О П Р Е Д Е Л И Л А:

приговор Московского городского суда от 5 июня 2013 года в отношении Афанасьева Е. [] А. [] изменить.

Переквалифицировать действия Афанасьева Е.А. с ч. 3 ст. 30, пп. «ж, з» ч. 2 ст. 105 УК РФ (в редакции ФЗ от 21 июля 2004 года по эпизоду покушения на убийство С. [] 14 февраля 2008 года), ч. 3 ст. 30, пп. «а, ж, з» ч. 2 ст. 105 УК РФ (по эпизоду покушения на убийство Ч. [] 20 августа 2010 года) на ч. 3 ст. 30, пп. «а, ж, з» ч. 2 ст. 105 УК РФ, по которой назначить 8 лет лишения свободы с ограничением свободы на 1 год с установлением следующих ограничений – не изменять места постоянного проживания или пребывания и не выезжать за пределы г. [] без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием данного вида наказания, являться в указанный орган для регистрации два раза в месяц.

На основании чч. 3 и 4 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений, предусмотренных ч. 3 ст. 30 и п.п. «а, ж, з» ч. 2 ст. 105 УК РФ, ч. 1 ст. 209 УК РФ, ч. 3 ст. 222 УК РФ, пп. «ж, з» ч. 2 ст. 105 УК РФ, п. «а» ч. 4 ст. 162 УК РФ (в редакции ФЗ от 8 декабря 2003 года за каждое из девяти преступлений, совершенных 25 февраля 2007 г., 23 октября 2007 г., 7 ноября 2007 г., 14 февраля 2008 г., 1 июля 2008 г., 23 октября 2008 г., 1 декабря 2008 г., 11 февраля 2009 г. и 26 декабря 2009 г.), п. «а» ч. 4 ст. 162 УК РФ (за каждое из восьми преступлений, совершенных 5 марта 2010 г., 17 июля 2010 г., 28 сентября 2010 г., 24 октября 2010 г., 3 и 13 ноября 2010 г., 4 февраля 2011 г., 16 марта 2011 г.), пп. «а, в» ч. 4 ст. 162 УК РФ (за каждое из двух

преступлений, совершенных 20 августа 2010 г. и 6 сентября 2010 г.), окончательно Афанасьеву Е.А. назначить 15 лет 6 месяцев лишения свободы в исправительной колонии строгого режима с ограничением свободы на 1 год 6 месяцев с установлением следующих ограничений – не изменять места постоянного проживания или пребывания и не выезжать за пределы г. [REDACTED] без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием данного вида наказания, являться в указанный орган для регистрации два раза в месяц.

В остальном приговор оставить без изменения, апелляционную жалобу адвоката Олейника М.А. – без удовлетворения.

Апелляционное определение может быть обжаловано в порядке судебного надзора, установленном главой 48.1 УПК РФ, в Президиум Верховного Суда Российской Федерации в течение 1 года с момента его оглашения.

Председательствующий

Судьи