



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 64-АПУ13-9

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

5 сентября 2013 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего	Русакова В.В.,
судей	Чакар Р.С., Фроловой Л.Г.
при секретаре	Малаховой Е.А.

рассмотрела в судебном заседании апелляционное представление государственного обвинителя Гоголевой О.Г. на приговор Сахалинского областного суда от 10 июня 2013 года, которым

Галуцких И.А.,
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]

осужден:

- по 2 ст. 210 УК РФ с применением ст. 64 УК РФ к наказанию в виде лишения свободы сроком на 3 года с ограничением свободы сроком на 8 месяцев с возложением обязанности являться в специализированный государственный орган, осуществляющий надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы, 2 раза в месяц для регистрации; не выезжать за пределы территории соответствующего муниципального образования на территории которого будет жить или пребывать осужденный, не изменять места жительства или пребывания без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием осужденным наказания в виде ограничения свободы;

- п.п. «а», «г» ч. 3 ст. 228.1 УК РФ (в ред. Федерального закона от 27.07.2009 N 215-ФЗ) (по сбыту наркотического средства 19 декабря 2010 года – [REDACTED]), с применением ст. 64 УК РФ к лишению свободы на 4 года;
- п. «а», ч. 3 ст. 228.1 УК РФ (в ред. Федерального закона от 27.07.2009 N 215-ФЗ), (по сбыту наркотического средства [REDACTED]) с применением ст. 64 УК РФ к лишению свободы на 3 года;
- п. «а» ч. 3 ст. 228.1 УК РФ (в ред. Федерального закона от 27.07.2009 N 215-ФЗ), (по сбыту наркотического средства в конце января – начале февраля 2011 года [REDACTED]) с применением ст. 64 УК РФ к лишению свободы на 3 года;
- п.п. «а», «г» ч. 3 ст. 228.1 УК РФ (в ред. Федерального закона от 27.07.2009 N 215-ФЗ), (по сбыту наркотического средства [REDACTED]) с применением ст. 64 УК РФ к лишению свободы сроком на 4 года;
- п. «а» ч. 3 ст. 228.1 УК РФ (в ред. Федерального закона от 27.07.2009 N 215-ФЗ), (по сбыту наркотического средства [REDACTED]) с применением ст. 64 УК РФ к лишению свободы сроком на 3 года;
- ч. 3 ст. 30, п. «а» ч. 3 ст. 228.1 УК РФ (в ред. Федерального закона от 27.07.2009 N 215-ФЗ), (по покушению на сбыт наркотического средства В [REDACTED]) с применением ст. 64 УК РФ к лишению свободы сроком на 3 года;
- ч. 3 ст. 30, п.п. «а», «г» ч. 3 ст. 228.1 УК РФ (в ред. Федерального закона от 27.07.2009 N 215-ФЗ), (по покушению на сбыт наркотического средства Е [REDACTED]) с применением ст. 64 УК РФ к лишению свободы сроком на 4 года;
- ч. 3 ст. 30, п. «а» ч. 3 ст. 228.1 УК РФ (в ред. Федерального закона от 27.07.2009 N 215-ФЗ) (по покушению на сбыт наркотического средства В [REDACTED]) с применением ст. 64 УК РФ к лишению свободы сроком на 3 года;
- ч. 3 ст. 30, п. «а» ч. 3 ст. 228.1 УК РФ (в ред. Федерального закона от 27.07.2009 N 215-ФЗ) (по покушению на сбыт наркотического средства С [REDACTED]) с применением ст. 64 УК РФ к лишению свободы сроком на 3 года;
- п.п. «а», «г» ч. 3 ст. 228.1 УК РФ (в ред. Федерального закона от 27.07.2009 N 215-ФЗ), (по сбыту наркотического средства [REDACTED]) с применением ст. 64 УК РФ к лишению свободы сроком на 4 года;

- п. «а» ч. 3 ст. 228.1 УК РФ (в ред. Федерального закона от 27.07.2009 N 215-ФЗ), (по сбыту наркотического средства [REDACTED]), с применением ст. 64 УК РФ к лишению свободы сроком на 3 года;

- п.п. «а», «г» ч. 3 ст. 228.1 УК РФ (в ред. Федерального закона от 27.07.2009 N 215-ФЗ), (по сбыту наркотического средства «[REDACTED]») с применением ст. 64 УК РФ к лишению свободы сроком на 4 года;

- ч. 1 ст. 30, п.п. «а», «г» ч. 3 ст. 228.1 УК РФ (в ред. Федерального закона от 27.07.2009 N 215-ФЗ) (по приготовлению к сбыту наркотического средства в апреле - мае 2011 года) с применением ст. 64 УК РФ к лишению свободы сроком на 3 года;

- п. «а» ч. 3 ст. 228.1 УК РФ (в ред. Федерального закона от 27.07.2009 N 215-ФЗ) (по сбыту наркотического средства [REDACTED]) с применением ст. 64 УК РФ к лишению свободы сроком на 3 года;

- ч. 3 ст. 30, п.п. «а», «г» ч. 3 ст. 228.1 УК РФ (в ред. Федерального закона от 27.07.2009 N 215-ФЗ) (по покушению на сбыт наркотического средства «У [REDACTED]») с применением ст. 64 УК РФ к лишению свободы сроком на 4 года;

- ч. 3 ст. 30, п. «а» ч. 3 ст. 228.1 УК РФ (в ред. Федерального закона от 27.07.2009 N 215-ФЗ) (по покушению на сбыт наркотического средства «С [REDACTED]») с применением ст. 64 УК РФ к лишению свободы сроком на 3 года;

- ч. 3 ст. 30, п. «а» ч. 3 ст. 228.1 УК РФ (в ред. Федерального закона от 27.07.2009 N 215-ФЗ) (по покушению на сбыт наркотического средства Р [REDACTED] С.), с применением ст. 64 УК РФ - в виде лишения свободы сроком на 3 года;

- п.п. «а», «г» ч. 3 ст. 228.1 УК РФ (в ред. Федерального закона от 27.07.2009 N 215-ФЗ), (по сбыту наркотического средства [REDACTED]), с применением ст. 64 УК РФ к лишению свободы сроком на 4 года;

- п.п. «а», «г» ч. 3 ст. 228.1 УК РФ (в ред. Федерального закона от 27.07.2009 N 215-ФЗ), (по сбыту наркотического средства [REDACTED]) с применением ст. 64 УК РФ к лишению свободы сроком на 4 года;

- п. «а» ч. 3 ст. 228.1 УК РФ (в ред. Федерального закона от 27.07.2009 N 215-ФЗ), (по сбыту наркотического средства [REDACTED]), с применением ст. 64 УК РФ к лишению свободы сроком на 3 года;

- п.п. «а», «г» ч. 3 ст. 228.1 УК РФ (в ред. Федерального закона от 27.07.2009 N 215-ФЗ) (по сбыту наркотического средства [REDACTED]), с применением ст. 64 УК РФ к лишению свободы сроком на 4 года;

- п. «а» ч. 3 ст. 228.1 УК РФ (в ред. Федерального закона от 27.07.2009 N 215-ФЗ) (по факту сбыта наркотического средства [REDACTED]) с применением ст. 64 УК РФ к лишению свободы сроком на 3 года;

- ч. 1 ст. 30, п.п. «а», «г» ч. 3 ст. 228.1 УК РФ (в ред. Федерального закона от 27.07.2009 N 215-ФЗ) (по приготовлению к сбыту наркотического средства в июне 2011 года) с применением ст. 64 УК РФ к лишению свободы сроком на 3 года;

- ч. 3 ст. 232 УК РФ, с применением ст. 64 УК РФ к лишению свободы сроком на 2 года с ограничением свободы на 1 год с возложением обязанности являться в специализированный государственный орган, осуществляющий надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы, 2 раза в месяц для регистрации; не выезжать за пределы территории соответствующего муниципального образования на территории которого будет жить или пребывать осужденный, не изменять места жительства без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием осужденным наказания в виде ограничения свободы.

На основании ч.3 ст. 69 УК РФ, по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний окончательно к отбытию назначено наказание в виде лишения свободы на 5 лет с ограничением свободы на 1 год 3 месяца с возложением обязанности являться в специализированный государственный орган, осуществляющий надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы, 2 раза в месяц для регистрации; не выезжать за пределы территории соответствующего муниципального образования на территории которого будет жить или пребывать осужденный, не изменять места жительства или пребывания без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием осужденным наказания в виде ограничения свободы; с отбыванием наказания в виде лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Заслушав доклад судьи Чакар Р.С., изложившей краткое содержание приговора, существо апелляционного представления, выступления прокурора Шаруевой М.В., поддержавшей доводы апелляционного представления, осужденного Галуцких И.А., защитников Исаенко И.А., Волобоевой Л.Ю., возражавших против доводов апелляционного представления, судебная коллегия

установила:

Галуцких И.А. признан виновным и осужден за участие в преступном сообществе (преступной организации); за незаконный сбыт наркотических средств, совершенный организованной группой, (всего четырнадцать преступлений), из них шесть в крупном размере и семь в особо крупном размере, за семь покушений на незаконный сбыт наркотических средств, совершенных организованной группой, из них пять в крупном и два в особо крупном размерах; за два приготовления к незаконному сбыту наркотических средств, совершенных организованной группой в особо крупном размерах и за организацию и содержание притона для употребления наркотических средств, совершенных организованной группой.

Преступления совершены в период 2010-2011 года на территории [REDACTED] области при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

Уголовное дело в отношении Галуцких И.А. рассмотрено в особом порядке.

В апелляционном представлении государственный обвинитель Гоголева О.Г. просит изменить приговор, ссылается при этом на чрезмерную мягкость назначенного Галуцких И.А., по ее мнению, без должного учета фактических обстоятельств дела, повышенной опасности преступлений, их количества, наказания. Полагает, что по делу не установлено исключительных обстоятельств, позволяющих применить положения ст.64 УК РФ при назначении наказания. Нельзя признать исключительным обстоятельством активное содействие Галуцких И.А. раскрытию преступлений, поскольку досудебное соглашение по своей сути уже предполагает такое поведение виновного, как активное содействие участника группового преступления его раскрытию. Предлагает назначить осужденному наказание в пределах санкции статей уголовного закона, и окончательно по совокупности преступлений назначить 12 лет 6 месяцев лишения свободы с ограничением свободы на 1 год.

В возражении на доводы апелляционного представления защитник Исаенко И.А. приводит свои доводы о несостоятельности приведенных государственным обвинителем доводов.

Проверив материалы, обсудив доводы апелляционного представления и возражений на него, судебная коллегия находит апелляционное представление не подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно материалам дела и приговору с Галуцким И.А. было заключено досудебное соглашение о сотрудничестве и приговор в отношении Галуцкого И.А., с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве, постановлен в особом порядке судопроизводства без проведения судебного разбирательства.

Обоснованность осуждения и квалификация действий Галуцкого И.А. в апелляционном представлении не оспариваются.

Доводы апелляционного представления о несправедливости приговора вследствие чрезмерной мягкости назначенного наказания не подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии со ст.6 УК РФ наказание, применяемое к лицу, совершившему преступление, должно быть справедливым, то есть соответствовать характеру и степени общественной опасности преступления, обстоятельствам его совершения и личности виновного.

Согласно ст.60 УК РФ лицу, признанному виновным в совершении преступления, назначается справедливое наказание в пределах, предусмотренных соответствующей статьей Особенной части УК РФ, и с учетом положений Общей части УК РФ.

Приведенные положения закона по данному делу не нарушены.

При назначении Галуцких И.А. наказания суд в соответствии с законом учел характер и степень общественной опасности совершённых им преступлений, характер и степень фактического участия его в совершении конкретных преступлений, значение этого участия для достижения цели преступления и его влияние на характер и размер причинённого вреда, личность осужденного, обстоятельства, смягчающие наказание, влияние назначенного наказания на исправление Галуцких И.А. и на условия жизни его семьи.

Смягчающими наказание обстоятельствами в отношении Галуцких И.А. признаны и учтены в качестве таковых активное способствование раскрытию и расследованию преступлений, изобличению и уголовному преследованию других соучастников преступлений, беременность его жены, состояние его здоровья, признание вины и раскаяние в содеянном.

Отягчающих наказание обстоятельств в отношении Галуцких И.А. не было установлено.

Утверждение о необоснованности решения суда о применении ст.64 УК РФ нельзя признать состоятельными с учетом следующих обстоятельств.

Согласно ст.64 УК РФ при наличии исключительных обстоятельств, связанных с целями и мотивами преступления, ролью виновного, его поведением во время или после совершения преступления и других обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности преступления, а равно при активном содействии участника группового преступления раскрытию этого преступления может быть назначено более мягкое наказание, чем предусмотрено за данное преступление. Исключительными могут быть признаны как отдельные смягчающие обстоятельства, так и совокупность таких обстоятельств.

Таким образом, понятие исключительных обстоятельств не определено в законе и при их установлении суд приводит их в приговоре, при этом необходимо оценить цели и мотивы преступления, роль виновного, его поведение во время и после совершения преступления, данные, характеризующие его личность и другие обстоятельства, которые могут существенно повлиять на разрешение вопроса о виде и мере наказания. Активное содействие участника группового преступления раскрытию этого преступления прямо выделено в законе как исключительное обстоятельство.

Выполнение Галуцких И.А. обязательств соглашения в совокупности с отсутствием обстоятельств, отягчающих его наказание, и наличием смягчающих наказание обстоятельств, в соответствии с требованием ч.5 ст. 317-7 УПК РФ позволили суду назначить наказание с учетом положений ч.2 ст.62 УК РФ.

По смыслу закона, если смягчающие обстоятельства учтены судом при назначении наказания по правилам ст.62 УК РФ, они сами по себе не могут повторно учитываться при применении ст.64 УК РФ.

Приведенные в приговоре данные о личности Галуцкого И.А., все его положительные характеристики, в совокупности со смягчающими наказание обстоятельствами, суд признал исключительными обстоятельствами, существенно уменьшающими общественную опасность личности Галуцких И.А., позволяющими в соответствии со ст. 64 УК РФ назначить ему наказание за совершенные преступления ниже низшего предела, предусмотренного санкциями Уголовного закона.

Доводы о том, что судом при назначении наказания не в должной мере учтены фактические обстоятельства дела, повышенная опасность преступлений, их количеств, нельзя признать обоснованными.

Вопреки доводам апелляционного представления, судом учтены все обстоятельства дела, в том числе то, что Галуцких И.А. были совершены особо тяжкие преступления, которые продолжались на протяжении длительного времени, учтена и его роль в совершении преступлений, и обоснованно признано, что исправление Галуцких И.А. возможно только при реальном отбывании наказания в виде лишения свободы, то есть оснований для применения ст. 73 УК РФ при назначении наказания суд с учетом приведенных обстоятельств не усмотрел.

При таких обстоятельствах, по мнению судебной коллегии, положения закона о назначении виновному справедливого наказания судом правильно применены по делу.

Нарушений уголовно-процессуального и уголовного закона, влекущих отмену или изменение приговора, по делу не допущено.

Руководствуясь ст.389-13, 389-20, 389-28 УПК РФ, Судебная коллегия

определила:

Приговор Сахалинского областного суда от 10 июня 2013 года в отношении Галуцких И. [REDACTED] А. [REDACTED] оставить без изменения, апелляционное представление – без удовлетворения.

Апелляционное определение может быть обжаловано в Президиум Верховного Суда Российской Федерации в течение 1 года со дня его оглашения.

Председательствующий

Судьи

