



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 80-АД13-4

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

23 сентября 2013 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Меркулов В.П., рассмотрев надзорную жалобу Наумовой Л.И. на постановление мирового судьи судебного участка № 2 Барышского административного района Ульяновской области от 25 февраля 2013 г., решение судьи Барышского городского суда Ульяновской области от 2 апреля 2013 г. и постановление заместителя председателя Ульяновского областного суда от 15 мая 2013 г., вынесенные в отношении Наумовой Л.И. по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 2.1 статьи 14.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установил:

постановлением мирового судьи судебного участка № 2 Барышского административного района Ульяновской области от 25 февраля 2013 г., оставленным без изменения решением судьи Барышского городского суда Ульяновской области от 2 апреля 2013 г. и постановлением заместителя председателя Ульяновского областного суда от 15 мая 2013 г., Наумова Л.И. признана виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2.1 статьи 14.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнута административному наказанию в виде административного штрафа в размере 3 000 рублей.

В надзорной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, Наумова Л.И. просит отменить постановление мирового судьи судебного участка № 2 Барышского административного района Ульяновской области от 25 февраля 2013 г., решение судьи Барышского городского суда Ульяновской области от 2 апреля 2013 г. и постановление заместителя председателя Ульяновского областного суда от 15 мая 2013 г., вынесенные в отношении её по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 2.1 статьи 14.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, считая их незаконными.

Изучение материалов дела об административном правонарушении и доводов жалобы Наумовой Л.И. свидетельствует о наличии оснований для удовлетворения данной жалобы.

В соответствии с частью 2.1 статьи 14.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (в редакции Федерального закона от 21 июля 2011 г. № 253-ФЗ) розничная продажа несовершеннолетнему алкогольной продукции, если это действие не содержит уголовно наказуемого деяния, влечёт наложение административного штрафа на граждан в размере от 3000 до 5000 рублей; на должностных лиц – от 10 000 до 20 000 рублей; на юридических лиц – от 80 000 до 100 000 рублей.

Как усматривается из материалов дела, 13 ноября 2012 г. в 16 часов 25 минут Наумова Л.И., работающая продавцом у [REDACTED] П [REDACTED], в магазине, расположенном по адресу: Ульяновская область, Барышский район, [REDACTED], реализовала алкогольную продукцию – одну бутылку пива «Большая кружка» объёмом 1,5 литра с содержанием этилового спирта 4% несовершеннолетнему М [REDACTED]

В соответствии с частью 1 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях срок давности привлечения к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 2.1 статьи 14.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, составляет два месяца, а в случае рассмотрения дела судьёй – три месяца.

Обстоятельства, явившиеся основанием для привлечения Наумовой Л.И. к административной ответственности, имели место 13 ноября 2012 г. Следовательно, по данному делу об административном правонарушении срок давности привлечения её к административной ответственности истёк 13 февраля 2013 г.

Таким образом, постановление мирового судьи судебного участка № 2 Барышского административного района Ульяновской области от 25 февраля 2013 г. было вынесено за пределами срока давности привлечения Наумовой Л.И. к административной ответственности.

Из системного толкования части 1 статьи 4.5, пункта 6 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях следует, что истечение срока давности привлечения к административной ответственности является обстоятельством, исключающим производство по делу об административном правонарушении.

При таких обстоятельствах постановление мирового судьи судебного участка № 2 Барышского административного района Ульяновской области от 25 февраля 2013 г., решение судьи Барышского городского суда Ульяновской области от 2 апреля 2013 г. и постановление заместителя председателя Ульяновского областного суда от 15 мая 2013 г., вынесенные в отношении Наумовой Л.И. по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 2.1 статьи 14.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, подлежат отмене, а производство по делу об административном правонарушении – прекращению на основании пункта 6

части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.13 и 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

постановил:

надзорную жалобу Наумовой Л. [REDACTED] И [REDACTED] удовлетворить.

Постановление мирового судьи судебного участка № 2 Барышского административного района Ульяновской области от 25 февраля 2013 г., решение судьи Барышского городского суда Ульяновской области от 2 апреля 2013 г. и постановление заместителя председателя Ульяновского областного суда от 15 мая 2013 г., вынесенные в отношении Наумовой Л.И. по делу об административно правонарушении, предусмотренном частью 2.1 статьи 14.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, отменить.

Производство по делу об административном правонарушении прекратить на основании пункта 6 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

**Судья Верховного Суда
Российской Федерации**



В.П. Меркулов