



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 66-АПГ13-16

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

16 сентября 2013 года

Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего
судей

В.Н. Пирожкова

Т.И. Ерёмченко, О.А. Ксенофонтовой

при секретаре М.И. Паршиной

рассмотрела в открытом судебном заседании дело по заявлению Корнева М. [REDACTED], Г. [REDACTED] об отмене регистрации кандидата в депутаты Законодательного Собрания Иркутской области второго созыва по одномандатному избирательному округу № 4 Матиенко В. [REDACTED], А. [REDACTED] по апелляционной жалобе Корнева М.Г. на решение Иркутского областного суда от 2 сентября 2013 года.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Т.И. Ерёмченко, заключение прокурора Генеральной Прокуратуры Российской Федерации Н.Ю. Гончаровой, полагавшей решение подлежащим оставлению без изменения, Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации

установила:

Постановлением Законодательного Собрания Иркутской области от 30 мая 2013 года № 56/4-ЗС «О назначении выборов депутатов Законодательного Собрания Иркутской области второго созыва» назначены выборы депутатов Законодательного Собрания Иркутской области второго созыва на 8 сентября 2013 года.

Решением Иркутской городской № 4 территориальной избирательной комиссии (Свердловский округ) от 25 июля 2013 года № 63/455 Корнев М.Г. зарегистрирован кандидатом в депутаты Законодательного Собрания Иркутской области второго созыва по одномандатному избирательному округу № 4.

Решением Иркутской городской № 4 территориальной избирательной комиссии (Свердловский округ) от 25 июля 2013 года № 63/463 Матиенко В.А. зарегистрирован кандидатом в депутаты Законодательного Собрания Иркутской области второго созыва по одномандатному избирательному округу № 4.

Кандидат в депутаты Законодательного Собрания Иркутской области второго созыва по одномандатному избирательному округу № 4 Корнев М.Г. обратился в Иркутский областной суд с заявлением об отмене регистрации кандидата Матиенко В.А., ссылаясь на то, что Матиенко В.А. допустил нарушения избирательного законодательства, предусмотренные положениями п. 1 ст. 56 Федерального закона № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», а также пункта 2 статьи 49, части 6 статьи 52, частей 4-6 статьи 58 закона Иркутской области «О выборах депутатов Законодательного Собрания Иркутской области».

Так, 27 августа 2013 года ООО «Издательство «Байкальские вести» под руководством генерального директора Матиенко В.А., который также является учредителем данной газеты, опубликовало в экстренном выпуске № 59 (745) от 27 августа 2013 года статью «Крестный отец управляющих компаний М [] Корнев ([]): штрихи к портрету», которая является незаконным агитационным материалом, содержит признаки нарушений пункта 2 статьи 49, части 6 статьи 52, частей 4-6 статьи 58 закона Иркутской области «О выборах депутатов Законодательного Собрания Иркутской области».

Кандидатом в депутаты Законодательного Собрания Иркутской области второго созыва Матиенко В.А. были допущены грубые нарушения законодательства о выборах депутатов Законодательного Собрания Иркутской области, поскольку он не осуществлял расходы на проведение предвыборной агитации при выпуске указанной статьи в газете за счет средств специального избирательного фонда, экземпляры печатных агитационных материалов или их копии не были предоставлены им в окружную избирательную комиссию до начала их распространения, агитационный материал (указанная статья в газете) не подтвержден документально, либо общеизвестными фактами, его фотография размещена в агитационном материале без его согласия.

В судебном заседании представитель Корнева М.Г. – Егоров Ю.С. поддержал заявленные суду требования.

Представитель заинтересованного лица Матиенко В.А. – Шин А.Г., представитель Иркутской городской территориальной избирательной комиссии № 4 – Жуковский А.И. просили суд в удовлетворении заявленных требований отказать.

Решением Иркутского областного суда от 2 сентября 2013 года в удовлетворении заявленных требований отказано.

В апелляционной жалобе Корнев М.Г. просит указанное решение суда отменить ввиду неправильного применения судом норм материального и процессуального права.

Изучив доводы апелляционной жалобы, проверив материалы дела, Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации пришла к следующему.

В соответствии с подпунктом «д» пункта 7 статьи 76 Федерального закона № 67-ФЗ при проведении выборов в федеральные органы государственной власти, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, выборов глав муниципальных районов и глав городских округов регистрация кандидата может быть отменена судом по заявлению зарегистрировавшей кандидата избирательной комиссии, кандидата, зарегистрированного по тому же избирательному округу, в случае несоблюдения кандидатом ограничений, предусмотренных п. 1 или 1.1 статьи 56 настоящего закона, которыми предусмотрено, что при проведении предвыборной агитации, агитации по вопросам референдума также не допускается злоупотребление свободой массовой информации в иных, чем указанные в пункте 1 настоящей статьи, формах. Запрещается агитация, нарушающая законодательство Российской Федерации об интеллектуальной собственности.

Кроме того, предвыборные программы кандидатов, избирательных объединений, иные агитационные материалы, выступления кандидатов и их доверенных лиц, представителей и доверенных лиц избирательных объединений, представителей инициативной группы по проведению референдума и иных групп участников референдума, граждан на публичных мероприятиях, в средствах массовой информации не должны содержать призывы к совершению деяний, определяемых в статье 1 Федерального закона от 25 июля 2002 года № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности» как экстремистская деятельность, либо иным способом побуждать к таким деяниям, а также обосновывать или оправдывать экстремизм. Запрещается агитация, возбуждающая социальную, расовую, национальную или религиозную рознь, унижающая национальное достоинство, пропагандирующая исключительность, превосходство либо неполноценность граждан по признаку их отношения к религии, социальной, расовой, национальной, религиозной или языковой принадлежности, а также агитация, при проведении которой осуществляются пропаганда и публичное демонстрация нацистской атрибутики или символики либо атрибутики или символики, сходных с нацистской атрибутикой или символикой до степени их смешения. Не может рассматриваться как разжигание социальной розни агитация, направленная на защиту идей социальной справедливости.

Аналогичные положения содержатся в ст.ст. 59 и 89 закона Иркутской области от 6 апреля 2011 года № 18-ОЗ «О выборах депутатов Законодательного Собрания Иркутской области».

Судом установлено, что в общественно-политической газете «Байкальские вести» № 59 от 27 августа 2013 года из еженедельника «Мои года» № 34 от 24 августа 2013 года перепечатана статья Авериной Н. под заголовком «Крестный отец управляющих компаний М [] Корнев ([]): штрихи к портрету». Данная статья посвящена критике сведений, изложенных, как следует из публикации, в некой листовке «Мы против роста тарифов ЖКХ», фрагмент которой воспроизводит еженедельник «Мои года», и не содержит высказываний, направленных на возбуждение национальной розни, а также указаний на противозаконный, насильственный способ смены власти, в них отсутствует призыв к насильственному изменению основ конституционного строя и нарушению целостности Российской Федерации.

Отказывая в удовлетворении заявленных требований, суд обоснованно исходил из того, что основанием для отмены регистрации кандидата в депутаты является агитация, возбуждающая национальную рознь, связанная с призывами к насилию, публичный призыв к воспрепятствованию законной деятельности органов государственной власти. Поскольку указанная статья не является агитационным материалом кандидата Матиенко В.А., не содержит высказываний, запрещенных нормами федерального и областного законодательства, оснований для отмены регистрации кандидата Матиенко В.А. не имеется.

Довод жалобы о том, что суд дал неправильную оценку обстоятельствам дела, в частности не принял во внимание то, что Матиенко В.А. является учредителем и генеральным директором газеты, в которой опубликована оспариваемая статья, следовательно, с его ведома, осуществилась публикация статьи, несостоятелен, поскольку данный печатный материал не является агитационным, носит информационный характер, не оплачен из избирательного фонда кандидата и не свидетельствует о нарушении кандидатом Матиенко В.А. ограничений, предусмотренных ст. 76 Федерального закона № 67-ФЗ.

Также ссылка в жалобе на то, что суд неправомерно отказал заявителю в ходатайстве о вызове свидетелей не может повлечь отмену обжалуемого судебного постановления, поскольку решение суда основано на совокупности доказательств, изученных в суде, которым дана соответствующая оценка.

Руководствуясь статьями 328, 329, 330 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации

определила:

Решение Иркутского областного суда от 2 сентября 2013 года
оставить без изменения, а апелляционную жалобу Корнева М.Г. – без
удовлетворения

Председательствующий

Судьи