



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 73-АПГ13-33

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

16 сентября 2013 г.

Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего Пирожкова В.Н.,
судей Горчаковой Е.В. и Анишиной В.И.
при секретаре Паршиной М.И.

рассмотрела в открытом судебном заседании гражданское дело по заявлению регионального отделения Всероссийской политической партии ПАРТИЯ ЗА СПРАВЕДЛИВОСТЬ! в Республике Бурятия об отмене регистрации списка кандидатов в депутаты Народного Хурала Республики Бурятия пятого созыва, выдвинутого БУРЯТСКИМ РЕСПУБЛИКАНСКИМ ОТДЕЛЕНИЕМ политической партии «КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ», по апелляционной жалобе регионального отделения Всероссийской политической партии ПАРТИЯ ЗА СПРАВЕДЛИВОСТЬ! в Республике Бурятия на решение Верховного Суда Республики Бурятия от 2 сентября 2013 г., которым заявление оставлено без удовлетворения.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Горчаковой Е.В., объяснения представителя БУРЯТСКОГО РЕСПУБЛИКАНСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ политической партии «КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ» по доверенности Савченко С.В., возражавшего против удовлетворения апелляционной жалобы, заключение прокурора Генеральной прокуратуры Российской Федерации Селяниной Н.Я., полагавшей необходимым решение суда оставить без изменения, Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации

установила:

выборы депутатов Народного Хурала Республики Бурятия пятого созыва были назначены на 8 сентября 2013 г.

Постановлением Избирательной комиссии Республики Бурятия от 26 июля 2013 г. № 90/1252-5 зарегистрирован список кандидатов в депутаты Народного Хурала Республики Бурятия пятого созыва, выдвинутый БУРЯТСКИМ РЕСПУБЛИКАНСКИМ ОТДЕЛЕНИЕМ политической партии «КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ».

Постановлением Избирательной комиссии Республики Бурятия от 3 августа 2013 г. № 97/1345-5 зарегистрирован список кандидатов в депутаты Народного Хурала Республики Бурятия пятого созыва, выдвинутый региональным отделением Всероссийской политической партии ПАРТИЯ ЗА СПРАВЕДЛИВОСТЬ! в Республике Бурятия.

Региональное отделение Всероссийской политической партии ПАРТИЯ ЗА СПРАВЕДЛИВОСТЬ! в Республике Бурятия обратилось в суд с заявлением об отмене регистрации списка кандидатов в депутаты Народного Хурала Республики Бурятия пятого созыва, выдвинутого БУРЯТСКИМ РЕСПУБЛИКАНСКИМ ОТДЕЛЕНИЕМ политической партии «КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ».

В обоснование заявленных требований ссылались на то, что первым секретарем БУРЯТСКОГО РЕСПУБЛИКАНСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ политической партии «КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ» Мархаевым В.М., являющимся депутатом Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, в целях предвыборной агитации неоднократно использовалось преимущество должностного положения.

Данные нарушения, по мнению заявителя, выразились в неоднократном использовании Мархаевым В.М. для агитационной деятельности в период избирательной кампании предоставленных ему как депутату Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации помещения, находящегося в нём имущества, номера телефона.

Кроме того, БУРЯТСКИМ РЕСПУБЛИКАНСКИМ ОТДЕЛЕНИЕМ политической партии «КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ», как считал заявитель, не были соблюдены ограничения, предусмотренные пунктом 1.1 статьи 56 Федерального закона от 12 июня 2002 г. № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», поскольку 28 августа 2013 г. на канале БГТРК был показан предвыборный ролик названной партии с использованием музыки из песни «Широка страна моя родная», авторами которой являются В. Лебедев-Кумач и И. Дунаевский, а также изображения Московского Кремля и здания Народного Хурала Республики Бурятия без согласия правообладателей.

Решением Верховного Суда Республики Бурятия от 2 сентября 2013 г. заявление оставлено без удовлетворения.

В апелляционной жалобе региональное отделение Всероссийской политической партии ПАРТИЯ ЗА СПРАВЕДЛИВОСТЬ! в Республике Бурятия просит решение суда первой инстанции отменить, как постановленное с нарушением норм материального права.

Относительно апелляционной жалобы прокурором, участвующим в деле, и БУРЯТСКИМ РЕСПУБЛИКАНСКИМ ОТДЕЛЕНИЕМ политической партии «КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ» поданы возражения о несостоятельности её доводов и о законности судебного постановления.

Лица, участвующие в деле, о времени и месте судебного разбирательства извещены надлежащим образом, в судебное заседание суда апелляционной инстанции представитель регионального отделения Всероссийской политической партии «ПАРТИЯ ЗА СПРАВЕДЛИВОСТЬ!» в Республики Бурятия и представитель Избирательной комиссии Республики Бурятия не явились.

В соответствии с положениями части 3 статьи 167 и части 1 статьи 327 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, принимая во внимание, что в силу части 1 статьи 260.1 названного закона неявка в суд лиц, участвующих в деле и надлежащим образом извещённых о месте и времени судебного заседания, не является препятствием для рассмотрения и разрешения дела, Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации считает возможным рассмотреть дело в отсутствие неявившихся лиц.

Проверив материалы дела, обсудив доводы апелляционной жалобы, Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации не находит оснований для отмены решения суда.

Суд первой инстанции, отказывая в удовлетворении заявленных требований, пришёл к выводу о недоказанности факта нарушения действующего избирательного законодательства и законодательства Российской Федерации об интеллектуальной собственности БУРЯТСКИМ РЕСПУБЛИКАНСКИМ ОТДЕЛЕНИЕМ политической партии «КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ».

На основании пункта 8 статьи 76 Федерального закона от 12 июня 2002 г. № 67-ФЗ регистрация списка кандидатов может быть отменена судом по заявлению избирательного объединения, список кандидатов которого зарегистрирован по тому же избирательному округу, в случаях неоднократного использования руководителем избирательного объединения преимуществ своего должностного или служебного положения (подпункт «в»), несоблюдения избирательным объединением ограничений, предусмотренных пунктом 1 или 1.1 статьи 56 данного Федерального закона, а также несоблюдения кандидатом, включённым в зарегистрированный список кандидатов, ограничений, предусмотренных пунктом 1 статьи 56 названного Федерального закона, если избирательное объединение, выдвинувшее этот

список, не исключит такого кандидата из списка в соответствии с пунктом 11 приведённой статьи (подпункт «д»).

Под использованием преимуществ должностного или служебного положения в соответствии с пунктом 5 статьи 40 Федерального закона от 12 июня 2002 г. № 67-ФЗ понимается в том числе использование помещений, занимаемых государственными органами или органами местного самоуправления, организациями независимо от формы собственности, за исключением помещений, занимаемых политическими партиями, для осуществления деятельности, способствующей выдвижению кандидатов, списков кандидатов и (или) избранию кандидатов, если иным кандидатам, избирательным объединениям, группам участников референдума не будет гарантировано предоставление указанных помещений на таких же условиях; использование телефонной, факсимильной и иных видов связи, оргтехники и информационных услуг, обеспечивающих функционирование государственных органов, органов местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждений, организаций независимо от формы собственности, за исключением указанных видов связи, оргтехники и информационных услуг, обеспечивающих функционирование политических партий, для проведения предвыборной агитации, агитации по вопросам референдума, если их использование не оплачено из соответствующего избирательного фонда, фонда референдума.

Вместе с тем соблюдение перечисленных выше ограничений не должно препятствовать осуществлению депутатами, Президентом Российской Федерации своих полномочий и выполнению ими своих обязанностей перед избирателями (пункт 6 статьи 40 названного закона).

Суд первой инстанции, исследовав представленные сторонами доказательства, оценив их по правилам статьи 67 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, пришёл к обоснованному и правильному заключению о недоказанности того обстоятельства, что Мархаев В.М., являющийся депутатом Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, в целях предвыборной агитации неоднократно использовал преимущества своего должностного положения.

То обстоятельство, что в агитационных материалах указан адрес и телефон общественной приёмной депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, а также посещение гражданами общественной приёмной в период с 2 по 13 августа 2013 г. гражданами, как правомерно указал суд, не свидетельствует о том, что Мархаев В.М. помимо осуществления депутатских полномочий, проводил предвыборную агитацию.

Иных доказательств заявителем не представлено в обосновании заявленных требований.

Судебная коллегия по административным делам также соглашается с выводом суда первой инстанции о недоказанности нарушения БУРЯТСКИМ РЕСПУБЛИКАНСКИМ ОТДЕЛЕНИЕМ политической партии

«КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ» законодательства об интеллектуальной собственности при проведении агитации.

Пунктом 1.1 статьи 56 Федерального закона от 12 июня 2002 г. № 67-ФЗ определено, что агитация, нарушающая законодательство Российской Федерации об интеллектуальной собственности, запрещена.

Суд, проанализировав положения статьи 1327 Гражданского кодекса Российской Федерации, пришёл к обоснованному выводу о том, что использование фонограммы позывных радиопрограммы «Всесоюзное радио», впервые прозвучавшей в 1939 году, исключительные права на результаты интеллектуальной деятельности не нарушает, поскольку по истечении пятидесятилетнего срока результаты интеллектуальной деятельности - произведения искусства, исполнения, фонограммы - переходят в общественное достояние и могут свободно использоваться в соответствии с положениями Гражданского кодекса Российской Федерации любым лицом без чьего-либо согласия или разрешения и без выплаты авторского вознаграждения.

Доказательств, свидетельствующих о нарушении авторских прав каких-либо лиц, об использовании в рекламном видеоролике именно музыки И. Дунаевского и изображения Московского Кремля, также представлено не было.

Судом обоснованно обращено внимание на то, что в соответствии с приложением к договору от 9 августа 2013 г. о безвозмездном предоставлении эфирного времени для проведения предвыборной агитации 28 августа 2013 г. на канале БГТРК «Россия-1», «Россия-24» видеоролик БУРЯТСКОГО РЕСПУБЛИКАНСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ политической партии «КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ» в эфир на бесплатной основе не выходил.

Также суд правильно не признал нарушением законодательства Российской Федерации об интеллектуальной собственности использование в видеоролике изображения здания Народного Хурала Республики Бурятия на втором плане, поскольку допускается без согласия автора или иного правообладателя и без выплаты вознаграждения воспроизведение произведений архитектуры, которые постоянно находятся в месте, открытом для свободного посещения, за исключением случаев, когда изображение произведения таким способом является основным объектом этого воспроизведения либо когда изображение произведения используется в коммерческих целях (статья 1276 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Учитывая, что в судебном заседании не установлено нарушений избирательного законодательства и законодательства Российской Федерации об интеллектуальной собственности БУРЯТСКИМ РЕСПУБЛИКАНСКИМ ОТДЕЛЕНИЕМ политической партии «КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ», суд правильно отказал в удовлетворении

заявленных требований ввиду отсутствия оснований для отмены регистрации списка кандидатов данной партии.

Доводов, влекущих безусловную отмену решения суда в апелляционном порядке, в жалобе не приведено, они основаны на неверном толковании норм материального права, направлены на иную правовую оценку установленных судом обстоятельства дела, выводов суда не опровергают и не могут повлечь отмену по существу правильного судебного постановления.

На основании изложенного Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации, руководствуясь статьями 328, 329, 330 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации,

определила:

решение Верховного Суда Республики Бурятия от 2 сентября 2013 г. оставить без изменения, апелляционную жалобу регионального отделения Всероссийской политической партии ПАРТИЯ ЗА СПРАВЕДЛИВОСТЬ! в Республике Бурятия – без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи

