



Верховный Суд Российской Федерации

Дело № 18-Д13-104

Определение суда надзорной инстанции

г. Москва

18 сентября 2013 года.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего – Ворожцова С.А.

судей – Пелевина Н.П. и Сабурова Д.Э.

при секретаре – Барченковой М.А.

рассмотрела в открытом судебном заседании дело по надзорному представлению Заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Кехлерова С.Г. о пересмотре постановления Армавирского городского суда Краснодарского края от 6 апреля 2012 года, кассационного определения Краснодарского краевого суда от 18 апреля 2012 года и постановления президиума Краснодарского краевого суда от 13 марта 2013 года,

УСТАНОВИЛА:

постановлением Армавирского городского суда Краснодарского края от 6 апреля 2012 года обвиняемому в совершении преступлений, предусмотренных ч. 2 ст. 327 УК РФ, ч. 4 ст. 159 УК РФ,

Скибе В. [REDACTED] А. [REDACTED], [REDACTED]
[REDACTED] [REDACTED], ранее не судимому, избрана мера пресечения в виде заключения под стражу по 30 апреля 2012 года включительно.

Впоследствии, постановлениями Армавирского городского суда Краснодарского края от 28 апреля 2012 года, 18 мая 2012 года, 6 июня 2012 года, 24 июля 2012 года, 12 сентября 2012 года, 3 ноября 2012 года, 19 декабря 2012 года, 4 февраля 2013 года срок содержания Скибы В.А. под стражей неоднократно продлевался, всего до 11 месяцев 13 суток, то есть до 17 марта 2013 года.

Определением судебной коллегии по уголовным делам Краснодарского краевого суда от 18 апреля 2012 года постановление Армавирского городского суда от 6 апреля 2012 года оставлено без изменения.

Президиумом Краснодарского краевого суда 13 марта 2013 года вышеназванные постановления Армавирского городского суда и определение судебной коллегии от 18 апреля 2012 года оставлены без изменения.

В надзорном представлении Заместитель Генерального прокурора Российской Федерации Кехлеров С.Г. полагает, что постановления Армавирского городского суда, определение суда кассационной инстанции и постановление президиума подлежат изменению, с исключением указания окончания срока действия меры пресечения - 30 апреля 2012 года и об отмене судебных решений о продлении срока содержания под стражей Скибы В.А.

Изучив материалы дела, обсудив доводы надзорного представления, заслушав мнение прокурора Логачева О.М., об удовлетворении доводов надзорного представления, выступление адвоката Артеменко Л.Н., возражавшей против удовлетворения надзорного представления, Судебная коллегия приходит к следующему.

Согласно ч. 1 ст. 409 УПК РФ нарушение уголовного и уголовно – процессуального закона являются основанием для отмены или изменения судебного решения в порядке надзора.

Органами уголовного преследования Скибе 30 декабря 2009 года заочно предъявлено обвинение в совершении преступлений, предусмотренных ч. 4 ст. 159, ч. 2 ст. 327 УК РФ. В связи с тем, что

Скиба скрылся, он был объявлен в федеральный розыск, 30 сентября 2010 года – в международный розыск.

В настоящее время Скиба находится на территории [REDACTED] [REDACTED] где отбывает наказание по приговору Коростенского районного суда Житомирской области от 21 февраля 2013 года.

Согласно ст. 460 УПК РФ Российская Федерация может направить иностранному государству запрос о выдаче ей лица для уголовного преследования или исполнения приговора на основании международного договора Российской Федерации с этим государством или письменного обязательства Генерального прокурора РФ выдавать в будущем на основе принципа взаимности этому государству лиц в соответствии с законодательством Российской Федерации. При этом из части пятой указанной статьи следует, что к запросу о выдаче для уголовного преследования должна быть приложена заверенная копия постановления судьи об избрании в качестве меры пресечения заключения под стражу.

Генеральной прокуратурой РФ проводится экстрадиционная проверка с целью его выдачи Российской Федерации. Сроки процедуры экстрадиции не определены уголовно-процессуальным законом, а именно главой 54 УПК РФ, регламентирующей выдачу лиц для уголовного преследования.

Согласно ч. 9 ст. 109 УПК РФ срок содержания под стражей в период предварительного следствия исчисляется с момента заключения подозреваемого, обвиняемого под стражу до направления прокурором уголовного дела в суд.

Под юрисдикцией Российской Федерации Скиба будет находиться с момента пересечения государственной границы Российской Федерации и передачи конвойной службе ФСИН России и именно с этого момента начнется исчисление срока содержания его под стражей на территории Российской Федерации. До указанного времени обвиняемый содержится под стражей в соответствии с нормами УПК Украины, международными нормами, иной порядок не предусмотрен.

Указание суда об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу на определенный срок влечет необоснованное продление сроков предварительного следствия, в то время как обвиняемый Скиба находится за пределами Российской Федерации. Установление судом срока содержания под стражей может воспрепятствовать его выдаче для уголовного преследования Российской Федерацией и также станет препятствием для содержания Скибы под стражей в учреждениях уголовно-исполнительной системы России после пересечения им государственной границы.

Учитывая, что Скибе судебными решениями срок содержания под стражей уже продлен до 11 месяцев 13 суток, а всего в соответствии с ч. 2 ст. 109 УПК РФ он не может превышать 12 месяцев, освобождение Скибы из-под стражи может повлечь отказ компетентных органов [REDACTED] в выдаче Скибы, а в последующем позволит избежать ему уголовной ответственности за совершение тяжкого преступления на территории Российской Федерации.

При таких обстоятельствах доводы надзорного представления Заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Кехлерова С.Г. заслуживают внимания и подлежат удовлетворению.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст.407, 408, 409 УПК РФ, Судебная коллегия

определила:

постановление Армавирского городского суда Краснодарского края от 06.04.2012 года, кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Краснодарского краевого суда от 18.04.2012 года и постановление президиума Краснодарского краевого суда от 13.03.2013 года в отношении Скибы В [REDACTED] А [REDACTED] изменить: исключить из указанных судебных решений указание об окончании срока действия меры пресечения - 30.04.2012 года; считать началом срока содержания под стражей обвиняемого Скибы В.А. с момента экстрадиции на территорию Российской Федерации либо с момента задержания на территории Российской Федерации.

Постановления Армавирского городского суда Краснодарского края от 28.04.2012 года, от 18.05.2012 года, от 06.06.2012 года, от 24.07.2012 года, от 12.09.2012 года, от 03.11.12 года, от 19.12.2012 года и от 04.02.2013 года о продлении срока содержания Скибы В.А. стражей - отменить.

Председательствующий - [REDACTED]

Судьи - [REDACTED]