ВЕРХОВНЫЙ СУД
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

дело № 78 - Д - 13 - 15

НАДЗОРНОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва 12 сентября 2013 года

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе председательствующего Шишлянникова В.Ф.,
судей Каменева Н.Д. и Матросова В.М.,
при секретаре Синьковой А.О.,

рассмотрела надзорную жалобу осужденного Митенского В.В. о пересмотре постановления президиума Санкт-Петербургского городского суда от 30 мая 2007 года.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Каменева Н.Д., выступление осужденного Митенского В.В., адвоката Антонова О.А. поддержавших доводы жалобы, прокурора Самойлова И.В. полагавшего судебные решения изменить, исключить назначение наказания по ч. 3 ст. 69 УК РФ, судебная коллегия

УСТАНОВИЛА:

по приговору Василеостровского районного суда города Санкт-Петербурга от 14 марта 2001 года

МИТЕНСКИЙ В[redacted] В[redacted], [redacted] судимый 4 февраля 1999 года по п. «г» ч. 2 ст. 158 УК РФ к 2 годам лишения свободы, освобожден 18 апреля 2000 года условно-досрочно на 5 месяцев и 8 дней,

осужден к лишению свободы: по пп. «а», «б», «в», «г» ч. 2 ст. 158 УК РФ на 4 года; по п. «б» ч. 3 ст. 158 УК РФ на 7 лет, с конфискацией имущества; по ч. 1 ст. 167 УК РФ на 1 год 4 месяца. На основании ч. 3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений, путем частичного сложения наказаний назначено

8 лет лишения свободы, с конфискацией имущества. В соответствии со ст. 70 УК РФ к назначенному наказанию частично присоединена неотбытая часть наказания по предыдущему приговору и окончательно назначено 8 лет 3 месяца лишения свободы в исправительной колонии строгого режима, с конфискацией имущества.

Кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Санкт-Петербургского городского суда от 8 августа 2001 года приговор оставлен без изменения.

Постановлением Костромского районного суда Костромской области от 6 августа 2004 года приговоры от 4 февраля 1999 года и 14 марта 2001 года приведены в соответствие с Федеральным законом от 8 декабря 2003 года, по приговору от 4 февраля 1999 года действия Митенского переквалифицированы с п. «г» ч. 2 ст. 158 УК РФ (в редакции Закона от 1996 года) на п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ (в редакции Закона от 8 декабря 2003 года), из приговора от 14 марта 2001 года исключены квалифицирующие признаки кражи «неоднократно» и «в крупном размере», действия Митенского переквалифицированы с п. «б» ч. 3 ст.158 УК РФ (в реадкции Закона от 1996 года) на ч. 3 ст. 158 УК РФ (в редакции Закона от 8 декабря 2003 года), он освобожден от наказания по ч. 1 ст. 167 УК РФ и от дополнительного наказания в виде конфискации имущества. Постановлено считать Митенского осужденным по пп. «а», «в», «г» ч. 2 ст. 158 УК РФ (в редакции Закона от 1996 года) к 4 годам лишения свободы, ч. 3 ст. 158 УК РФ (в редакции Закона от 8 декабря 2003 года) к 6 годам лишения свободы. В соответствии с ч. 3 ст. 69 УК РФ назначено 6 лет 6 месяцев лишения свободы. На основании ст. 70 УК РФ окончательно назначено 6 лет 9 месяцев лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Костромского областного суда от 21 сентября 2004 года постановление Костромского районного суда от 6 августа 2004 года оставлено без изменения.

Постановлением президиума Костромского областного суда от 2 декабря 2005 года постановление Костромского районного суда и кассационное определение изменены, из приговора от 4 февраля 1999 года исключено указание о совершении Митенским тяжкого преступления; по приговору от 14 марта 2001 года действия Митенского по эпизодам краж у потерпевших Ф[redacted], Е[redacted], В[redacted], Э[redacted] К[redacted], В[redacted], М[redacted], Ш[redacted], Х[redacted], К[redacted] квалифицированы одной статьей пп. «а», «в», «г» ч. 2 ст. 158 УК РФ (в редакции Федерального закона от 13 июня 1996 года), по которой назначено 6 лет лишения свободы, исключено указание о назначении наказания по правилам ч. 3 ст. 69 УК РФ, на основании ст. 70 УК РФ окончательно назначено 6 лет 3 месяца лишения свободы.

Постановлением президиума Санкт-Петербургского городского суда от 30 мая 2007 года приговор от 14 марта 2001 года и кассационное определение от 8 августа 2001 года изменены, исключено указание о назначении наказания по совокупности приговоров на основании ст. 70 УК РФ, постановлено считать Митенского осужденным по совокупности преступлений, предусмотренных пп. «а», «в», «г» ч. 2 ст. 158, ч. 3 ст. 158 УК РФ, на основании ч. 3 ст. 69 УК РФ, к 6 годам 6 месяцам лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии строгого режима.

В надзорной жалобе Митенский оспаривает законность и обоснованность постановления президиума Санкт-Петербургского городского суда от 30 мая 2007 года, просит о его пересмотре, поскольку суд надзорной инстанции назначил наказание с применением ст. 69 ч. 3 УК РФ, без учета внесенных в приговор от 14 марта 2001 года изменений.

Обсудив изложенные в надзорной жалобе доводы, судебная коллегия находит их обоснованными, а приговор Василеостровского районного суда города Санкт-Петербурга от 14 марта 2001 года и все последующие судебные решения подлежащими изменению.

Из материалов уголовного дела следует, что постановлением президиума Костромского областного суда от 2 декабря 2005 года действия Митенского квалифицированы одной статьей 158 ч.2 пп. «а», «в», «г» УК РФ, по которой назначено 6 лет лишения свободы, исключено указание о назначении наказания по ч. 3 ст. 69 УК РФ и на основании ст. 70 УК РФ окончательно назначено 6 лет 3 месяца лишения свободы.

Постановлением президиума Санкт – Петербургского городского суда от 30 мая 2007 года приговор от 14 марта 2001 года и кассационное определение от 8 августа 2001 года изменены, исключено указание о назначении наказания по совокупности приговоров в соответствии со ст. 70 УК РФ, постановлено считать Митенского осужденным по пп. «а», «в», «г» ч. 2 ст. 158, ч. 3 ст. 158 УК РФ, на основании ч. 3 ст. 69 УК РФ, к 6 годам 6 месяцам лишения свободы.

Таким образом, внеся изменения в приговор Василеостровского районного суда от 14 марта 2001 года и кассационное определение Санкт-Петербургского городского суда от 8 августа 2001 года, исключив указание о назначении окончательного наказания в соответствии со ст. 70 УК РФ, президиум Санкт-Петербургского городского суда назначил Митенскому наказание по правилам ч. 3 ст. 69 УК РФ, без учета ранее внесенных в приговор изменений в этой части, поскольку постановлением президиума Костромского областного суда от 2 декабря 2005 года действия осужденного были

квалифицированы одной статьей – 158 ч. 2 пп. «а», «в», «г» УК РФ, а указание о назначении наказания по ч. 3 ст. 69 УК РФ исключено.

Поэтому приговор Василеостровского районного суда от 14 марта 2001 года и все последующие судебные решения подлежат пересмотру, поскольку постановлением президиума Санкт-Петербургского городского суда пересмотрены лишь приговор от 14 марта 2001 года и кассационное определение от 8 августа 2001 года.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 406, 407, 408 УПК РФ, судебная коллегия

ОПРЕДЕЛИЛА:

Приговор Василеостровского районного суда от 14 марта 2001 года, кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Санкт-Петербургского городского суда от 8 августа 2001 года, постановление Костромского районного суда от 6 августа 2004 года, кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Костромского областного суда от 21 сентября 2004 года, постановление президиума Костромского областного суда от 2 декабря 2005 года, постановление президиума Санкт-Петербургского городского суда от 30 мая 2007 года в отношении Митенского В[redacted] В[redacted] изменить, исключить указание о назначении наказания по правилам части 3 статьи 69 и статьи 70 УК РФ.

Считать Митенского В.В. осужденным по пп. «а», «в», «г» ч. 2 ст. 158 УК РФ к 6 годам лишения свободы.

В остальном судебные решения оставить без изменения.

Председательствующий [redacted]

Судьи [redacted]