



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 65-АПГ13-1

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

4 сентября 2013 г.

Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе
председательствующего Пирожкова В.Н.,
судей Анишиной В.И. и Горчаковой Е.В.
при секретаре Паршиной М.И.

рассмотрела в открытом судебном заседании гражданское дело по апелляционной жалобе, подписанной председателем Собрания депутатов муниципального образования «Биробиджанский муниципальный район» Лысак Н.А. на решение Суда Еврейской автономной области от 14 июня 2013 г., которым удовлетворено заявление Гузмана В.Э., Филиппова А.В. и Ворон Л.Х. о признании неправомочным состава Собрания депутатов муниципального образования «Биробиджанский муниципальный район» Еврейской автономной области третьего созыва.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Анишиной В.И., заключение прокурора Генеральной прокуратуры Российской Федерации Гончаровой Н.Ю., полагавшего решение суда оставить без изменения, Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации

установила:

Гузман В.Э., Филиппов А.В. и Ворон Л.Х. обратились в суд с заявлением о признании неправомочным состава Собрания депутатов муниципального образования «Биробиджанский муниципальный район»

Еврейской автономной области третьего созыва, ссылаясь на то, что в соответствии с Уставом муниципального образования «Биробиджанский муниципальный район» Еврейской автономной области Собрание депутатов муниципального образования «Биробиджанский муниципальный район» состоит из 15 депутатов, является правомочным, если в его состав избрано не менее двух третей депутатов от установленной численности депутатов. Заседание Собрания депутатов считается правомочным, если на нем присутствуют не менее 50 процентов от числа избранных депутатов.

На момент обращения в суд в составе Собрания депутатов осталось 7 депутатов, что составляет менее двух третей депутатов от установленной статьей 17 Устава численности и менее установленного статьей 35 Федерального закона от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» количества депутатов, необходимого для осуществления полномочий представительного органа. Такое положение дел нарушает права и законные интересы населения, поскольку представительный орган в таком составе не может принимать решения, отнесенные к компетенции органа местного самоуправления. Одновременно заявители просили суд обратить решение к немедленному исполнению.

Решением Суда Еврейской автономной области от 14 июня 2013 г. заявленные требования удовлетворены, состав Собрания депутатов муниципального образования «Биробиджанский муниципальный район» Еврейской автономной области третьего созыва признан неправомочным. Решение обращено к немедленному исполнению.

В апелляционной жалобе председатель Собрания депутатов муниципального образования «Биробиджанский муниципальный район» Лысак Н.А. просит решение отменить как незаконное и необоснованное, принять по делу новое решение об отказе в удовлетворении заявленных требований.

Проверив материалы дела, обсудив доводы апелляционной жалобы и дополнения к ней, Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации не находит оснований для отмены решения суда.

Компетенция, порядок формирования и деятельности, а также прекращения полномочий представительного органа местного самоуправления установлены Федеральным законом от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».

В соответствии с частями 1, 1.1 статьи 35 указанного Федерального закона представительный орган муниципального образования может осуществлять свои полномочия в случае избрания не менее двух третей от установленной численности депутатов. Уставом муниципального образования определяется правомочность заседания представительного органа муниципального образования. Заседание представительного органа

муниципального образования не может считаться правомочным, если на нем присутствует менее 50 процентов от числа избранных депутатов. Заседания представительного органа муниципального образования проводятся не реже одного раза в три месяца.

Статья 35 названного Федерального закона также содержит исчерпывающий перечень оснований досрочного прекращения полномочий представительного органа муниципального образования независимо от порядка его формирования, к числу которых относится вступление в силу решения соответственно верховного суда республики, края, области, города федерального значения, автономной области, автономного округа о неправомочности данного состава депутатов представительного органа муниципального образования, в том числе в связи со сложением депутатами своих полномочий (пункт 2 части 16).

Пунктом 2 части 10 статьи 40 этого же Федерального закона установлено, что полномочия депутата, члена выборного органа местного самоуправления, выборного должностного лица местного самоуправления прекращаются досрочно в случае отставки по собственному желанию.

Согласно пунктам 1-2.1 Устава муниципального образования «Биробиджанский муниципальный район» Еврейской автономной области (далее – Устав) Собрание депутатов муниципального района (далее – Собрание депутатов) состоит из 15 депутатов, является правомочным, если в его состав избрано не менее двух третей депутатов от установленной численности депутатов. Заседание Собрания депутатов считается правомочным, если на нем присутствуют не менее 50 процентов от числа избранных депутатов. Правомочное заседание Собрания депутатов проводится не реже одного раза в три месяца.

Из изложенного выше следует, что состав Собрания депутатов муниципального образования «Биробиджанский муниципальный район» Еврейской автономной области является правомочным при наличии не менее двух третей от установленной численности депутатов (15 человек), что составляет не менее 10 депутатов.

В силу подпункта 3 пункта 1 статьи 19 Устава полномочия Собрания депутатов прекращаются досрочно в случае вступления в силу решения областного суда о неправомочности данного состава Собрания депутатов, в том числе в связи со сложением депутатами своих полномочий.

Полномочия депутата Собрания депутатов прекращаются досрочно в случае отставки по собственному желанию (подпункт 2 пункта 1 статьи 24 Устава).

Как усматривается из материалов дела и установлено судом, 1 марта 2009 года состоялись выборы депутатов Собрания депутатов муниципального образования «Биробиджанский муниципальный район» третьего созыва Еврейской автономной области, которые постановлением избирательной комиссии муниципального образования «Биробиджанский муниципальный район» от 2 марта 2009 г. № 13/41 признаны

действительными, объявлены избранными 15 депутатов – Гузман В.Э., Коренюк В.М., Назарчук Л.В., Лысак Н.А., Синягин С.А., Шлюфман Л.М., Константинова О.П., Кудрявцева Т.М., Рыжкова Л.Л., Воронцова А.Д., Гурченко М.В., Паршин А.В., Беляева Е.Н., Ткач С.П. и Хапаль Е.М.

Решением Собрания депутатов от 23 декабря 2011 г. в связи с избиранием депутатом Законодательного собрания Еврейской автономной области досрочно прекращены полномочия депутата Синягина С.А.

В период с 3 июня 2013 г. по 6 июня 2013 г. в Собрание депутатов поступили заявления от 7 депутатов: Гузмана В.Э., Назарчук Л.В., Воронцовой А.Д., Гурченко М.В., Беляевой Е.Н., Ткач С.П. и Хапаль Е.М., датированные 3-6 июня 2013 г. о добровольном сложении депутатских полномочий.

Таким образом, установив, что в составе Собрания депутатов осталось менее двух третей от установленной Уставом общей численности депутатов, суд на основании статьи 35 Федерального закона от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» принял правильное решение о неправомерности состава Собрания депутатов муниципального образования «Биробиджанский муниципальный район» третьего созыва Еврейской автономной области.

Доводы апелляционной жалобы о том, что заявления о сложении полномочий были написаны депутатами под давлением не могут служить основанием к отмене решения, поскольку не подтверждены какими-либо доказательствами. Напротив, при рассмотрении дела был надлежащим образом исследован факт сложения депутатами своих полномочий, обстоятельства, которые позволили бы сомневаться в добровольности написанных Гузманом В.Э., Назарчук Л.В., Воронцовой А.Д., Гурченко М.В., Беляевой Е.Н., Ткач С.П. и Хапаль Е.М. заявлений, а также в достоверности их волеизъявлений о сложении депутатских полномочий, не установлены. Данные о том, что перечисленные лица являются действующими депутатами и исполняют свои обязанности, в материалах дела отсутствуют.

Принимая во внимание, что решение суда о признании представительного органа неправомерным необходимо для процедуры досрочного прекращения полномочий состава Собрания депутатов муниципального образования «Биробиджанский муниципальный район» третьего созыва Еврейской автономной области, учитывая, что досрочное назначение указанных выборов на 8 сентября 2013 г. позволит сэкономить бюджетные средства, суд в соответствии частью 1 статьи 212 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации удовлетворил просьбу заявителей об обращении решения суда к немедленному исполнению.

При таких обстоятельствах обжалуемое решение является законным и обоснованным, оснований для его отмены по доводам, содержащимся в апелляционной жалобе, не имеется.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 327, 328 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации

определила:

решение Суда Еврейской автономной области от 14 июня 2013 года оставить без изменения, апелляционную жалобу, подписанную председателем Собрания депутатов муниципального образования «Биробиджанский муниципальный район» Лысак Н.А. - без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи