



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 44 -АПУ- 13-28

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

10 сентября 2013г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

Председательствующего Кулябина В.М.
судей Талдыкиной Т.Т. и Колышницына А.С.
при секретаре Воронине М.А.

рассмотрела в судебном заседании апелляционные жалобы осужденного Ушакова М.В. на приговор Пермского краевого суда от 20 июня 2013 года, по которому

УШАКОВ М [REDACTED] **В** [REDACTED] [REDACTED]

[REDACTED], ранее не судимый,- осужден: по п. «ж» ч. 2 ст. 105 УК РФ к 15-ти годам лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии строгого режима, с ограничением свободы на 1 год. Установленные ограничения свободы указаны в приговоре.

По делу также осужден **Макин А** [REDACTED] **Ю** [REDACTED] приговор в отношении которого не обжалован в апелляционном порядке.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда РФ Талдыкиной Т.Т., выступление осужденного Ушакова М.В. по доводам апелляционных жалоб, а также выступление осужденного Макина А.Ю., жалобу не подававшего, но ходатайствовавшего о своем участии в судебном заседании апелляционной инстанции, заслушав также выступления адвокатов Поддубного С.В. и

Сачковского А.И. в защиту интересов осужденных, прокурора Филипповой Е.С. по возражению на апелляционные жалобы, Судебная коллегия

установила:

Ушаков М.В. осужден за умышленное убийство Х [] [] совершенного группой лиц совместно с Макиным А.Ю. на почве ссоры в процессе распития спиртных напитков.

Преступление совершено 2 января 2013 года в д. [] [] при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В судебном заседании Ушаков М.В. вину признал, от дачи показаний отказался.

В апелляционных жалобах: осужденный Ушаков М.В. указывает, что он не согласен с выводами суда о виновности его в убийстве. Он полагает, что нанесенные им потерпевшему Х [] удары руками и ногами не могли повлечь смерть потерпевшего, поскольку, как установлено по делу, смерть Х [] могла наступить только от ножевых ранений, которые были причинены Макиным. При таких обстоятельствах он не может быть признан соисполнителем убийства потерпевшего. После избияния совместно с Макиным Х [], Макин неожиданно для него, Ушакова, нанес потерпевшему удар ножом, фактически перерезав потерпевшему горло, что и повлекло смерть Х []. Суд дал неправильную оценку этому обстоятельству и неправильно признал виновным его, Ушакова, в убийстве. Просит приговор отменить, дело направить на новое судебное рассмотрение.

В возражении на апелляционные жалобы осужденного Ушакова М.В. гособвинитель Копылов В.А. просит оставить приговор без изменения.

Проверив материалы уголовного дела и обсудив доводы апелляционных жалоб осужденного Ушакова, Судебная коллегия находит приговор законным и обоснованным.

Вина осужденного Ушакова в убийстве на почве ссоры Х [] группой лиц совместно с Макиным материалами дела доказана.

На предварительном следствии Ушаков пояснял, что во время распития спиртных напитков потерпевший Х [] затеял ссору с находившейся здесь же К []. Тогда Макин ударом ногой в голову повалил Х [] и стал наносить ему удары. Он, Ушаков, также стал избивать Х [] ногами по голове. Затем Макин взял нож и перерезал Х [] горло. Они покинули место происшествия и вызвали полицию.

Из показаний осужденного Макина усматривается, что удары ногами по голове и телу потерпевшему Х [] наносили он и Ушаков, а затем он взял нож и перерезал Х [] горло.

Вина осужденного Ушакова доказана, кроме того, показаниями свидетелей П [] и К [] которые пояснили, что Ушаков и Макин наносили удары Х [] с силой по голове и телу ногами, а Макин, кроме того, ножом.

Доводы осужденного Ушакова о том, что он не может отвечать за убийство потерпевшего, поскольку ударов ножом он не наносил, и смерть Х [] не могла наступить от тех телесных повреждений, которые причинил Х [] он, - эти доводы Ушакова нельзя признать состоятельными. Суд обоснованно признал, что, нанося удары совместно с Макиным потерпевшему руками и ногами по голове и телу, а Макин, кроме того, ножом в шею, Ушаков также действовал с умыслом на убийство. Все действия осужденных были согласованными, потерпевшему было нанесено множество ударов.

По заключению судебно- медицинской экспертизы, смерть потерпевшего Х [] наступила от совокупности множественных телесных повреждений в виде закрытой черепно-мозговой травмы, многооскольчатых переломов, кровоизлияний теменной и височной области, а также резаной раны шеи. Все телесные повреждения прижизненны, являются тяжкими телесными повреждениями, и от совокупности телесных повреждений могла наступить смерть Х [] (т.1 л.д. 196- 205).

Заключением судебно- биологической экспертизы установлено, что обнаруженная на одежде Ушакова кровь могла произойти от потерпевшего Х [] (т.1 л.д. 166-170).

Оценив доказательства в их совокупности, суд пришел к обоснованному выводу о доказанности вины Ушакова в убийстве Х [] и правильно квалифицировал его преступные действия по п. «ж» ч.2 ст.105 УК РФ.

Оснований для отмены приговора, о чем просит Ушаков в апелляционных жалобах, не имеется.

Нет оснований и для смягчения Ушакову наказания. Как видно из приговора, оно назначено ему с учетом степени общественной опасности содеянного, тяжести совершенного преступления. В то же время суд учел обстоятельства, смягчающие наказание, и данные о личности осужденного.

В силу изложенного и руководствуясь ст.389-20 и 389-28 УПК РФ,
Судебная коллегия

определила:

приговор Пермского краевого суда от 20 июня 2013 года в отношении
Ушакова М. [REDACTED] В. [REDACTED] оставить без изменения, апелляционные
жалобы осужденного Ушакова М.В. - без удовлетворения.

Председательствующий: [REDACTED]

Судьи: [REDACTED]