ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 36-АПГ13-11

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

город Москва 26 августа 2013 года

Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего Пирожкова В.Н.
судей Борисовой Л.В., Ксенофонтовой О.А.
при секретаре Строилове А.М.

рассмотрела в судебном заседании дело по апелляционной жалобе Кузьминца А.Г., представителя Лазаренкова С.Н. на решение Смоленского областного суда от 31 июля 2013 года.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда РФ Пирожкова В.Н., заключение прокурора Генеральной прокуратуры РФ Гончаровой Н.Ю., полагавшей решение оставить без изменения, Судебная коллегия

установила:

постановлением Избирательной комиссии Смоленской области от 6 июля 2013 года зарегистрирован список кандидатов в депутаты Смоленской областной Думы пятого созыва, выдвинутый региональным отделением политической партии Справедливая Россия в Смоленской области по единому избирательному округу, в котором в составе региональной группы № 24 под номером один значится Лазаренков С.Н.

Избирательная комиссия Смоленской области обратилась в суд с заявлением об отмене регистрации кандидата в депутаты Лазаренкова С.Н. в связи с отсутствием у него пассивного избирательного права, поскольку в 2000 году он был осуждён за совершение тяжкого преступления.

Решением Смоленского областного суда от 31 июля 2013 года заявление удовлетворено, регистрация кандидата в депутаты Смоленской областной Думы Лазаренкова С.Н. отменена.

В апелляционной жалобе, считая решение суда необоснованным и незаконным, представитель Лазаренкова С.Н. просит его отменить и принять по делу новое решение об удовлетворении заявления.

Судебная коллегия не находит оснований для отмены решения суда.

В соответствии с подпунктом «а» пункта 3.2 статьи 4 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» не имеют права быть избранными граждане Российской Федерации, осуждённые когда-либо к лишению свободы за совершение тяжких и (или) особо тяжких преступлений, за исключением случаев, когда в соответствии с новым уголовным законом эти деяния не признаются тяжкими или особо тяжкими преступлениями.

Как установил суд, приговором Заднепровского районного суда г. Смоленска от 27 декабря 2000 года Лазаренков С.Н. был осуждён за совершение преступления, предусмотренного пунктом «б» части 3 статьи 159 УК РФ, с применением статьи 64 УК РФ к 4 годам лишения свободы с конфискацией имущества.

Из содержания приговора видно, что Лазаренков С.Н. признан виновным в совершении хищения чужого имущества путём обмана, группой лиц по предварительному сговору, в крупном размере, с использованием служебного положения и действия его квалифицированы по наиболее тяжкому преступлению, предусмотренному пунктом «б» части 3 статьи 159 УК РФ.

На момент совершения преступления часть 3 статьи 159 УК РФ относилась к тяжким преступлениям, поскольку предусматривала наказание в виде лишения свободы на срок до десяти лет.

В настоящее время аналогичное преступление квалифицируется по части 3 статьи 159 УК РФ и с учётом такого квалифицирующего признака как использование служебного положения относится к категории тяжких преступлений.

Согласно пункту 9 статьи 76 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» регистрация кандидата, включённого в зарегистрированный список кандидатов, может быть отменена судом по заявлению избирательной комиссии, зарегистрировавшей список кандидатов, в случае вновь открывших-

ся обстоятельств, являющихся основанием для исключения кандидатов из списка кандидатов, предусмотренным подпунктом «а»,«б»,«в»,«г» или «е» пункта 26 статьи 38 настоящего Федерального закона.

При таких обстоятельствах суд пришёл к правильному выводу о том, что Лазаренков С.Н. был осуждён к лишению свободы за тяжкое преступление и не имеет права быть избранным депутатом законодательного органа государственной власти Смоленской области.

В апелляционной жалобе не содержится доводов, которые бы могли явиться основанием для отмены решения суда.

Руководствуясь статьями 328, 329 ГПК РФ, Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации

определила:

решение Смоленского областного суда от 31 июля 2013 года оставить без изменения, апелляционную жалобу Кузьминца А.Г., представителя Лазаренкова С.Н. – без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи