



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 41-АПГ13-5

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

27 августа 2013 года

Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего
судей

Пирожкова В.Н.,
Хаменкова В.Б. и Ерёменко Т.И.

при секретаре

Паршиной М.И.

рассмотрела в открытом судебном заседании гражданское дело по апелляционной жалобе регионального отделения в Ростовской области Политической партии «Гражданская Платформа» на решение Ростовского областного суда от 13 августа 2013 года, которым отказано в удовлетворении его заявления об отмене постановления избирательной комиссии о регистрации Дедовича А.Д. в составе областного списка кандидатов в депутаты Законодательного Собрания Ростовской области, выдвинутого Ростовским областным отделением политической партии «Коммунистическая партия Российской Федерации».

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Хаменкова В.Б., объяснения представителя регионального отделения в Ростовской области Политической партии «Гражданская Платформа» Свиридова Б.С., поддержавшего доводы апелляционной жалобы, возражения против жалобы представителей Ростовского областного отделения КПРФ Земляного А.В. и Чикирева С.А., представителя избирательной комиссии Ростовской области Вяткиной Н.А., заключение прокурора Генеральной прокуратуры Российской Федерации Селяниной Н.Я., полагавшей, что решение суда подлежит отмене, Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации

установила:

постановлением Избирательной комиссии Ростовской области от 13 июля 2013 года № 29-2 зарегистрирован областной список кандидатов в депутаты Законодательного Собрания Ростовской области пятого созыва, выдвинутого региональным отделением в Ростовской области политической партии «Гражданская Платформа».

26 июля 2013 года Избирательной комиссией Ростовской области принято постановление № 34-2 «О регистрации областного списка кандидатов в депутаты Законодательного Собрания Ростовской области пятого созыва, выдвинутого Ростовским областным отделением политической партии «Коммунистическая партия Российской Федерации».

Региональное отделение в Ростовской области политической партии «Гражданская Платформа» обратилось в Ростовский областной суд с заявлением об отмене постановления Избирательной комиссии Ростовской области от 26 июля 2013 года № 34-2 в части, касающейся регистрации в составе Орловской региональной группы № 15 кандидата Дедовича А.Д.

В обоснование требований указано на то, что сведения о размере и об источниках доходов, имуществе, принадлежащем кандидату на праве собственности, о вкладах в банках, ценных бумагах в отношении кандидата в депутаты Дедовича А.Д. представлены в Избирательную комиссию Ростовской области с грубым нарушением формы, установленной приложением 1 к Федеральному закону от 12 июня 2002 года № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации». В частности, в названии представленного документа отсутствует предусмотренная формой фраза «(супругу и несовершеннолетним детям)»; в тексте исключены две фразы: «(доходов моих супруга и несовершеннолетних детей)» и «(моим супругу и несовершеннолетним детям)»; в графе имущество дополнительно отражены графы: «Денежные средства, находящиеся на счетах в банках», «Акции и иное участие в коммерческих организациях», «Иные ценные бумаги». В графе «Денежные средства, находящиеся на счетах в банках» вместо фразы «Наименование и место нахождения (адрес) банка, номер счета, остаток (руб.)» указано: «Наименование и адрес банка, номер счета, остаток счета (руб.)». В графе «Иное недвижимое имущество», предусматривающей, согласно форме, только указание места нахождения (адреса), общей площади (кв.м), дополнительно указано слово «наименование».

Кроме того в справках, представленных Дедовичем А.Д. во исполнение Указа Президента Российской Федерации от 6 июня 2013 года № 546, также допущены нарушения утвержденной этим Указом формы. В текстах справок об имуществе кандидатом самостоятельно редактируются фразы «о принадлежащем мне, моей супруге (моему супругу), моим несовершеннолетним детям недвижимом имуществе», «о своих расходах,

расходах моей супруги (моего супруга), расходах моих несовершеннолетних детей»; слова «ненужное зачеркнуть» исключены из текста; в справках не заполнена таблица 4 «Обязательства имущественного характера», тогда как согласно пункту 3 Указа в графе «Содержание обязательства» этой таблицы должно быть указано слово «отсутствуют».

В качестве основания к отмене постановления избирательной комиссии в оспариваемой части в заявлении указывается также, что в областном списке кандидатов в нарушение части 4 статьи 23 Областного закона Ростовской области от 11 июля 2006 года № 515-ЗС «О выборах депутатов Законодательного Собрания Ростовской области», предусматривающей перечень сведений, который должен быть указан в отношении каждого кандидата в депутаты, в отношении Дедовича А.Д. дополнительно указаны место рождения, адрес места жительства (область, район, поселок, улица и номер дома) и вид документа, удостоверяющего личность, с его реквизитами. При этом, как считает заявитель, не указан требуемый по закону реквизит «место жительства» (область, район, поселок, без указания улицы и номера дома).

В дополнение требований заявитель ссылаясь на то, что представленный Ростовским областным отделением КПРФ первый финансовый отчет избирательного объединения не соответствует форме, утвержденной постановлением Избирательной комиссии Ростовской области от 13 марта 2013 года № 19-9 (содержит большее количество строк отчета по сравнению с требуемыми; дополнительные строки предусматривают отражение информации, не предусмотренной действующим законодательством; некоторые строки представленного отчета не соответствуют шифру строки).

По мнению регионального отделения в Ростовской области политической партии «Гражданская Платформа», при принятии оспариваемого постановления Избирательная комиссия Ростовской области в нарушение принципа равенства прав и обязанностей кандидатов, поставила кандидата Дедовича А.Д. в привилегированное положение по отношению к другим кандидатам, избирательным объединениям, соблюдающим требования действующего законодательства.

Решением суда от 13 августа 2013 года в удовлетворении заявления отказано.

В апелляционной жалобе заявитель просит решение суда отменить, ссылаясь на его незаконность и необоснованность.

Проверив материалы дела, обсудив доводы апелляционной жалобы, Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации считает решение суда неправильным и подлежащим отмене по следующим основаниям.

В соответствии с пунктом 3.1 статьи 33 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» при проведении выборов в органы

государственной власти субъектов Российской Федерации кандидат представляет в соответствующую комиссию по форме, предусмотренной указом Президента Российской Федерации:

1) сведения о принадлежащем кандидату, его супругу и несовершеннолетним детям недвижимом имуществе, находящемся за пределами территории Российской Федерации, об источниках получения средств, за счет которых приобретено указанное имущество, об обязательствах имущественного характера за пределами территории Российской Федерации кандидата, а также сведения о таких обязательствах его супруга и несовершеннолетних детей;

2) сведения о своих расходах, а также о расходах своих супруга и несовершеннолетних детей по каждой сделке по приобретению земельного участка, другого объекта недвижимости, транспортного средства, ценных бумаг, акций (долей участия, паев в уставных (складочных) капиталах организаций), совершенной в течение последних трех лет, если сумма сделки превышает общий доход кандидата и его супруга за три последних года, предшествующих совершению сделки, и об источниках получения средств, за счет которых совершена сделка.

Форма справок, в которых должны быть отражены перечисленные сведения, утверждена Указом Президента Российской Федерации от 6 июня 2013 года № 546 «О проверке достоверности сведений об имуществе и обязательствах имущественного характера за пределами территории Российской Федерации, о расходах по каждой сделке по приобретению объектов недвижимости, транспортных средств, ценных бумаг и акций, представляемых кандидатами на выборах в органы государственной власти, выборах глав муниципальных районов и глав городских округов, а также политическими партиями в связи с внесением Президенту Российской Федерации предложений о кандидатурах на должность высшего должностного лица (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти) субъекта Российской Федерации».

Согласно подпунктам в.1) пункта 24, б.1) пункта 25, з) пункта 26 статьи 38 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» наличие на день, предшествующий дню заседания избирательной комиссии, на котором должен рассматриваться вопрос о регистрации кандидата (списка кандидатов), среди документов, представленных для уведомления о выдвижении и регистрации кандидата (списка кандидатов), документов, оформленных в отношении кандидата с нарушением требований настоящего Федерального закона, иного закона, является основанием отказа в регистрации кандидата (списка кандидатов), исключения кандидата из заверенного списка кандидатов.

Отказывая заявителю в удовлетворении требований, суд исходил из того, что ненаписание в справках о недвижимом имуществе и расходах кандидата, его супруга, несовершеннолетних детей в графе об

обязательствах имущественного характера слова «отсутствуют» не дает достаточных оснований для утверждения о несоблюдении утвержденной формы таких справок, поскольку не влияет на объем изложенной в документах информации.

С данным выводом суда первой инстанции Судебная коллегия согласиться не может.

В соответствии с пунктом 3 названного выше Указа Президента Российской Федерации от 6 июня 2013 года № 546 в случае отсутствия у лиц, в отношении которых представляются справки по формам, утвержденным настоящим Указом, недвижимого имущества и обязательств имущественного характера за пределами территории Российской Федерации, а также в случае несовершения ими сделок по приобретению земельных участков, других объектов недвижимости, транспортных средств, ценных бумаг, акций (долей участия, паев в уставных (складочных) капиталах организаций) в соответствующих графах справок проставляется запись об отсутствии имущества, обязательств имущественного характера и сделок.

Следовательно, неуказание в справках сведений об обязательствах имущественного характера (их отсутствии) кандидата, его супруга, несовершеннолетних детей, не могло рассматриваться судом иначе, как нарушение требований, предъявляемых к оформлению документов, как раз влияющих на объем изложенной в них информации.

Довод суда о том, что ни он, ни заявитель не располагают информацией, опровергающей отсутствие у кандидата Дедовича А.Д. подобных обязательств, в данном случае правового значения не имеет.

При таких обстоятельствах суждение суда о том, что во всех упомянутых документах требуемые по закону сведения в отношении кандидата Дедовича А.Д. отражены в объеме, необходимом для решения вопроса о регистрации кандидата (списка кандидатов), представляется необоснованным.

Поскольку по делу бесспорно установлено, что Дедовичем А.Д. представлены документы, оформленные в отношении кандидата с нарушением требований Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», у суда не было оснований считать оспариваемое постановление избирательной комиссии правильным.

В этой связи решение суда об отказе в удовлетворении требований заявителя является незаконным и подлежит отмене.

На основании изложенного Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации, руководствуясь статьями 328-330 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации,

определила:

решение Ростовского областного суда от 13 августа 2013 года отменить и принять по делу новое решение, которым заявление регионального отделения в Ростовской области Политической партии «Гражданская Платформа» удовлетворить, признать постановление избирательной комиссии Ростовской области от 26 июля 2013 года № 34-2 в части регистрации кандидатом Дедовича А.Д. в составе областного списка кандидатов в депутаты Законодательного Собрания Ростовской области пятого созыва, выдвинутого Ростовским областным отделением политической партии «Коммунистическая партия Российской Федерации», незаконным.

Председательствующий

Судьи