



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 66-АПУ13-38

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

28 августа 2013 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего	Червоткина А.С.
судей	Зеленина С.Р., Русакова В.В.
при секретаре	Стручеве В.А.

рассмотрела в судебном заседании уголовное дело по апелляционным жалобам осужденных Голева А.С. и Крюкова С.Е. на приговор Иркутского областного суда от 03 июня 2013 года, которым

ГОЛЕВ А.С., [redacted], [redacted]
[redacted] несудимый,-

осужден к лишению свободы по:

- п. «ж» ч. 2 ст. 105 УК РФ на 12 (двенадцать) лет с ограничением свободы на 2 (два) года, с указанными в приговоре ограничениями;
- п. «а» ч. 3 ст. 158 УК РФ на 3 (три) года.

В соответствии с ч. 3 ст. 69 УК РФ, путем частичного сложения наказаний Голеву А.С. окончательно назначено наказание в виде лишения свободы сроком на 14 (четырнадцать) лет в исправительной колонии строгого режима с ограничением свободы на 2 (два) года.

В соответствии со ст. 53 УК РФ на Голева А.С. в период отбывания ограничения свободы возложены обязанности: являться два раза в месяц в специализированный орган для регистрации, не изменять место жительства или пребывания, место работы или учебы, а также не выезжать за пределы территории г. [redacted] без разрешения специализированного органа, не уходить из места постоянного проживания (пребывания) в период с 22.00 часов до 06.00 часов, не посещать места проведения общественно-

политических, культурно-зрелищных и спортивных мероприятий, не участвовать в указанных мероприятиях.

КРЮКОВ С [REDACTED] **Е** [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED], несудимый,-

осужден к лишению свободы по:

- п. «ж» ч. 2 ст. 105 УК РФ на 6 (шесть) лет 6 месяцев;
- п. «в» ч. 2 ст. 161 УК РФ на 3 (три) года.

В соответствии с ч. 3 ст. 69 УК РФ, путем частичного сложения наказаний Крюкову С.Е. окончательно назначено наказание в виде лишения свободы сроком на 8 (восемь) лет 6 месяцев в исправительной колонии общего режима.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Червоткина А.С., выступления осужденных Голева А.С. и Крюкова С.Е., адвокатов Карпухина С.В. и Филиппова С.Г., поддержавших доводы апелляционных жалоб, прокурора Модестовой А.А., об оставлении приговора без изменения, **судебная коллегия**

установила:

Голев А.С. и Крюков С.Е. признаны виновными в совершении убийства П [REDACTED] группой лиц.

Голев А.С., кроме того, признан виновным в совершении кражи группой лиц по предварительному сговору, с незаконным проникновением в жилище, а и Крюков С.Е. – грабежа с незаконным проникновением в жилище.

Преступления совершены 17 августа 2012 года в г. [REDACTED] области при обстоятельствах, указанных в приговоре.

В судебном заседании осужденные Голев А.С. и Крюков С.Е. виновными себя полностью признали.

В апелляционных жалобах:

- осужденный Голев А.С. выражает несогласие с приговором, просит его изменить ввиду суровости назначенного наказания, указывая на то, что свою вину он признал полностью, в содеянном раскаялся, у нарколога и психиатра на учете не состоял, преступление совершил впервые, имеет малолетнего ребенка;
- осужденный Крюков С.Е. просит приговор изменить и снизить назначенное наказание, указывая на то, что свою вину он признал полностью, в содеянном раскаялся, преступление совершил впервые, в несовершеннолетнем возрасте, явился с повинной и активно способствовал раскрытию преступлений и расследованию дела.

В возражениях на апелляционные жалобы государственный обвинитель Тищенко И.В. просит оставить приговор без изменения.

Проверив материалы дела, имеющиеся в них доказательства, обсудив доводы апелляционных жалоб, судебная коллегия считает, что приговор суда является законным, обоснованным и справедливым.

Виновность Голева А.С. и Крюкова С.Е. в совершении преступлений, установленных приговором, подтверждена доказательствами, исследованными в судебном заседании, и участниками процесса не оспаривается.

Их действия судом квалифицированы правильно. В том числе и в части похищения денег, несмотря на то, что ими непосредственно завладел один Крюков С.В., на что обращает внимание осужденный Голев А.С., поскольку они оба действовали в рамках предварительной договоренности на завладение чужим имуществом.

Наказание осужденным Голеву А.С. и Крюкову С.Е. назначено справедливое, в соответствии с законом, с учетом характера и степени общественной опасности совершенного преступления, данных, характеризующих личность каждого из них и всех обстоятельств дела, в том числе, и смягчающих наказание, на которые они указывают в своих апелляционных жалобах.

Считать назначенное каждому из них наказание чрезмерно суровым не имеется.

Руководствуясь ст.ст. 389.13, 389.20, 389.26, 389.28 УПК РФ, судебная коллегия

определила:

Приговор Иркутского областного суда от 03 июня 2013 года в отношении **ГОЛЕВА А [] С [] И КРЮКОВА С [] Е []** оставить без изменения, а их апелляционные жалобы - без удовлетворения.

Приговор и апелляционное определение могут быть обжалованы в порядке судебного надзора, установленном главой 48.1 УПК РФ, в Президиум Верховного Суда Российской Федерации в течение одного года с момента провозглашения апелляционного определения.

Председательствующий

Судьи