



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 31-Д 13-28

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е суда надзорной инстанции

город Москва

3 сентября 2013 года.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда
Российской Федерации

в составе:

председательствующего – Степалина В.П.
судей – Шамова А.В. и Шишлянникова В.Ф.

при секретаре Кочкине Я.В.

рассмотрела в судебном заседании уголовное дело по надзорной жалобе осужденного Батракова И.Н. на приговор Шумерлинского районного суда Чувашской Республики от 11 февраля 2011 года, которым

БАТРАКОВ И [REDACTED] Н [REDACTED] [REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED] ранее судимый: 24 октября 2008 года Преображенским районным судом города Москвы по ст. ст. 30 ч. 3, 161 ч. 2 п. «г», 162 ч. 1 УК РФ на 3 года лишения свободы; 9 июля 2010 года Московским районным судом города Чебоксары по ст. 105 ч. 1 УК РФ на основании ст. 70 УК РФ на 9 лет лишения свободы; 19 октября 2010 года Верховным судом Республики Марий Эл по ст. ст. 162 ч. 4 п. «в», 105 ч. 2 п. «з», 131 ч. 1, ст. 132 ч. 2, 167 ч. 2, 158 ч. 3 п. «а» УК РФ на 18 лет лишения свободы с ограничением свободы на срок 1 год 6 месяцев,

осужден по ст. 158 ч. 2 п. «в» УК РФ на 3 года лишения свободы. На основании ч. 5 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний, назначенных по настоящему приговору и по приговору Верховного Суда Республики Марий Эл от 19 октября 2010 года, окончательно назначено 20 лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима с ограничением свободы на срок 1 год 6 месяцев.

Кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Чувашской Республики от 31 марта 2011 года приговор изменен, действия Батракова переквалифицированы с п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ (в редакции Федерального закона от 27 декабря 2009 года № 377-ФЗ) на п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ (в редакции Федерального закона от 7 марта 2011 года № 26-ФЗ).

Постановлением президиума Верховного Суда Чувашской Республики от 13 апреля 2012 года приговор и кассационное определение изменены, назначенное Батракову наказание по п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ (в редакции Федерального закона от 7 марта 2011 года № 26-ФЗ) смягчено до 2 лет 11 месяцев лишения свободы. На основании ч. 5 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний, назначенных по настоящему приговору и по приговору по приговору Верховного Суда Республики Марий Эл от 19 октября 2010 года, окончательно назначено 19 лет 11 месяцев лишения свободы в исправительной колонии строгого режима с ограничением свободы на срок 1 год 6 месяцев.

Заслушав доклад судьи Степалина В.П., выступление прокурора Коловайтеса О.Э., полагавшего судебные решения изменить по

достоинству надзорного представления, судебная коллегия

У С Т А Н О В И Л А:

Батраков с учетом внесенных судом кассационной инстанции изменений признан виновным в тайном хищении чужого имущества с причинением значительного ущерба гражданину при следующих обстоятельствах. Батраков 7 марта 2010 года около 21 часа 30 минут, находясь по адресу: город [REDACTED], улица [REDACTED] дом [REDACTED], квартира [REDACTED], из сумки потерпевшей Р [REDACTED], оставленной последней без присмотра в прихожей, тайно похитил сотовый телефон марки « [REDACTED] [REDACTED] стоимостью [REDACTED] рублей, кошелек стоимостью [REDACTED] рублей, в котором находились деньги в сумме [REDACTED] рублей, карту оплаты сбербанка России [REDACTED] стоимостью [REDACTED] рублей. После чего вместе с похищенным имуществом скрылся из квартиры и впоследствии распорядился похищенным имуществом по своему усмотрению, причинив потерпевшей Р [REDACTED] значительный материальный ущерб на общую сумму [REDACTED] рублей.

В надзорной жалобе осужденный Батраков просит пересмотреть состоявшиеся в отношении него судебные решения, смягчить назначенное наказание, ссылаясь на незаконный состав суда надзорной инстанции, поскольку судья Верховного Суда Чувашской Республики В [REDACTED] участвовавший в рассмотрении уголовного дела, ранее выносил постановление об отказе в удовлетворении надзорной жалобы осужденного о пересмотре приговора и кассационного определения по настоящему делу. При этом, в надзорной жалобе от 27 февраля 2012 года, рассмотренной президиумом Верховного Суда Чувашской Республики 13 апреля 2012 года, осужденный Батраков просил смягчить назначенное ему наказание, а также выявить допущенные нарушения процессуального закона при рассмотрении дела судом

первой инстанции.

Проверив материалы дела, обсудив доводы надзорной жалобы, судебная коллегия находит, что вина Батракова в совершении указанного преступления судом установлена на основании совокупности исследованных в ходе судебного рассмотрения доказательств, подробно приведенных в приговоре, которым дана надлежащая оценка.

Действия осужденного с учетом внесенных судом кассационной инстанции изменений квалифицированы правильно.

Нарушений норм уголовно-процессуального закона, влекущих отмену приговора суда и кассационного определения судебной коллегии, не имеется.

Вместе с тем, постановление суда надзорной инстанции подлежит отмене, а приговор суда и кассационное определение судебной коллегии изменению.

Согласно ст. 63 УПК РФ судья, принимавший участие в рассмотрении уголовного дела в порядке надзора, не может участвовать в рассмотрении того же уголовного дела.

Эти требования уголовно-процессуального закона судом надзорной инстанции не выполнены.

Из материалов уголовного дела и приложенных к надзорной жалобе судебных документов следует, что судья Верховного Суда Чувашской Республики В [] [] принимавший участие 13 апреля 2012 года в рассмотрении данного уголовного дела судом надзорной инстанции, ранее, 29 апреля 2011 года, рассматривал надзорную жалобу осужденного Батракова о пересмотре приговора

Шумерлинского районного суда Чувашской Республики от 11 февраля 2011 года и кассационного определения судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Чувашской Республики от 31 марта 2011 года и смягчении наказания, в удовлетворении которой отказал, в связи с чем, был связан своим мнением, выраженным в постановлении об отказе в удовлетворении надзорной жалобы осужденного Батракова, что определенным образом ограничивало его свободу и независимость при рассмотрении уголовного дела президиумом Верховного Суда Чувашской Республики.

С учётом изложенного, судебная коллегия находит, что постановление президиума Верховного Суда Чувашской Республики от 13 апреля 2012 года подлежит отмене, как незаконное.

Федеральным законом от 7 марта 2011 года не вносились изменения в санкцию ст. 158 ч. 2 УК РФ, в связи с чем, данный закон не влиял на улучшение положения осужденного Батракова, которому судом назначено наказание в виде лишения свободы.

Однако постановлением президиума Верховного Суда Чувашской Республики от 13 апреля 2012 года, которое подлежит отмене в связи с нарушением уголовно-процессуального закона, осужденному Батракову было смягчено назначенное наказание, поэтому судебная коллегия считает необходимым смягчить назначенное Батракову наказание как по п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ (в редакции Федерального закона от 7 марта 2011 года № 26-ФЗ) так и по совокупности преступлений на основании ч. 5 ст. 69 УК РФ.

Оснований для изменения категории совершенного Батраковым преступления на менее тяжкую с учетом фактических обстоятельств преступления и степени его общественной опасности судебная коллегия не находит.

Руководствуясь ст. ст. 407, 408 УПК РФ, судебная коллегия

О П Р Е Д Е Л И Л А:

постановление президиума Верховного Суда Чувашской Республики от 13 апреля 2012 года в отношении Батракова И [REDACTED] № [REDACTED] отменить;

приговор Шумерлинского районного суда Чувашской Республики от 11 февраля 2011 года и кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Чувашской Республики от 31 марта 2011 года в отношении осужденного Батракова И [REDACTED] № [REDACTED] изменить, смягчить назначенное наказание по ст. 158 ч. 2 п. «в» УК РФ (в редакции Федерального закона от 7 марта 2011 года № 26-ФЗ) до 2 (двух) лет 11 (одиннадцати) месяцев лишения свободы, и на основании ст. 69 ч. 5 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний, назначенных по настоящему приговору и по приговору Верховного Суда Республики Марий Эл от 19 октября 2010 года, окончательно назначить осужденному Батракову И.Н. 19 (девятнадцать) лет 11 (одиннадцать) месяцев лишения свободы с ограничением свободы сроком на 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

В остальной части состоявшиеся в отношении осужденного Батракова И.Н. судебные решения оставить без изменения.

Председательствующий

Судья