



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 38-Д13-15

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е С У Д А Н А Д З О Р Н О Й И Н С Т А Н Ц И И

г. Москва

3 сентября 2013 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего Ботина А.Г.,
судей Пейсиковой Е.В. и Абрамова С.Н.

при секретаре Маркове О.Е.

рассмотрела в судебном заседании надзорную жалобу осуждённого Прохорова А.Ю. на приговор Пролетарского районного суда г.Тулы от 23 декабря 2009 г. и постановление президиума Тульского областного суда от 12 марта 2013 г., а также уголовное дело.

По приговору Пролетарского районного суда г.Тулы от 23 декабря 2009 г.

Прохоров А.Ю. [REDACTED], ранее не судимый,

осуждён:

- по ч.3 ст.30 и ч.1 ст.228¹ УК РФ к 4 годам лишения свободы;
- по ч.3 ст.30 и п. «б» ч.2 ст.228¹ УК РФ к 5 годам лишения свободы;
- по ч.3 ст.30 и ч.1 ст.228¹ УК РФ к 4 годам 6 месяцам лишения свободы;
- по ч.2 ст.228 УК РФ к 4 годам лишения свободы.

На основании ч.3 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений Прохорову А.Ю. назначено 5 лет 8 месяцев лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

По делу также осуждена Демкина Т.Н.

В кассационном порядке уголовное дело в отношении Прохорова А.Ю. не рассматривалось.

Постановлением президиума Тульского областного суда от 12 марта 2013 г. приговор в отношении Прохорова А.Ю. изменён:

- в части, касающейся осуждения Прохорова А.Ю. по ч.3 ст.30 и п. «б» ч.2 ст.228¹ УК РФ за преступление, совершённое 20 октября 2008 г., и по ч.3 ст.30 и ч.1 ст.228¹ УК РФ за преступление, совершённое 27 октября 2008 г., приговор отменён, и производство по делу в этой части прекращено на основании п.2 ч.1 ст.24 УПК РФ за отсутствием в деяниях состава преступления;

- смягчено наказание, назначенное на основании ч.3 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений, предусмотренных ч.3 ст.30 и ч.1 ст.228¹ УК РФ (от 16 октября 2008 г.) и ч.2 ст.228 УК РФ, до 5 лет 6 месяцев лишения свободы;

- на основании п.4 ч.2 ст. 133 УПК РФ в связи с отменой приговора и прекращением производства по делу в части осуждения Прохорова А.Ю. по ч.3 ст.30 и п. «б» ч.2 ст.228¹ УК РФ за преступление, совершённое 20 октября 2008 г., по ч.3 ст.30 и ч.1 ст.228¹ УК РФ за преступление, совершённое 27 октября 2008 г., признано за Прохоровым А.Ю. право на реабилитацию.

В остальном приговор в отношении Прохорова А.Ю. оставлен без изменения.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Пейсиковой Е.В., изложившей обстоятельства дела, содержание судебных решений, доводы, содержащиеся в надзорной жалобе, и мотивы постановления о возбуждении надзорного производства, мнение прокурора Генеральной прокуратуры Российской Федерации Гулиева А.Г., полагавшего судебные решения в отношении Прохорова А.Ю. изменить, определить ему для отбывания наказания исправительную колонию общего режима, Судебная коллегия

установила:

с учётом последующих изменений, внесённых в приговор, Прохоров А.Ю. признан виновным в покушении на незаконный сбыт наркотических средств, совершённом 16 октября 2008 г., а также в незаконном хранении без цели сбыта наркотических средств в особо крупном размере.

Преступления им совершены в г. [] при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В надзорной жалобе Прохоров А.Ю., выражая несогласие с состоявшимися судебными решениями, указывает, что суд надзорной инстанции, внося изменения в приговор, в то же время вид исправительной колонии необоснованно оставил без изменения. Также просит смягчить назначенное ему наказание.

Изучив материалы уголовного дела, проверив доводы, изложенные в надзорной жалобе осуждённого Прохорова А.Ю., Судебная коллегия находит надзорную жалобу осуждённого подлежащей частичному удовлетворению.

Вывод суда о виновности Прохорова А.Ю. в покушении на незаконный сбыт наркотических средств, совершённом 16 октября 2008 г., и в незаконном хранении наркотических средств в особо крупном размере без цели сбыта соответствует фактическим обстоятельствам дела, установленным в ходе судебного разбирательства, основывается на достаточной совокупности исследованных доказательств, которым в приговоре дана надлежащая оценка в соответствии с требованиями ст. 88 УПК РФ, и не оспаривается в надзорной жалобе осуждённого.

Действия Прохорова А.Ю. с учётом внесённых в приговор изменений квалифицированы правильно.

Вместе с тем приговор в отношении Прохорова А.Ю. в части вида режима исправительного учреждения следует изменить.

Согласно п. «б» ч.2 ст.58 УК РФ мужчинам, осуждённым к лишению свободы за совершение тяжких преступлений, ранее не отбывавшим лишение свободы, отбывание лишения свободы назначается в исправительных колониях общего режима.

Как следует из материалов уголовного дела, по приговору суда Прохоров А.Ю. был признан виновным и осуждён за совершение тяжких и особо тяжкого преступления, в связи с чем ему было определено отбывание наказания в исправительной колонии строгого режима.

Между тем президиум Тульского областного суда, отменив приговор в части осуждения Прохорова А.Ю. за совершение двух покушений на сбыт наркотических средств, одно из которых относится к особо тяжким преступлениям, и назначив Прохорову А.Ю. наказание по ч.3 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений, предусмотренных ч.3 ст.30 и ч.1 ст.228¹, ч.2 ст.228 УК РФ, относящихся, на основании ч.4 ст. 15 УК РФ, к тяжким преступлениям, в то же время вид исправительной колонии, определённой Прохорову А.Ю. по приговору суда, необоснованно оставил без изменения.

Таким образом, отбывание наказания Прохорову А.Ю. с учётом требований п. «б» ч.2 ст.58 УК РФ следует назначить в исправительной колонии общего режима.

В то же время доводы Прохорова А.Ю. относительно смягчения назначенного ему наказания нельзя признать обоснованными.

При назначении наказания Прохорову А.Ю. суд учёл характер и степень общественной опасности совершённых преступлений, данные о личности виновного, его характеристики, наличие несовершеннолетнего ребёнка, матери, имеющей инвалидность II-й группы, смягчающие наказание обстоятельства: признание своей вины, раскаяние в содеянном.

Оснований для применения в отношении его положений, предусмотренных ст. 64 и 73 УК РФ, суд не установил. При внесении в приговор в отношении Прохорова А.Ю. изменений президиумом Тульского областного суда наказание, назначенное ему по совокупности преступлений, было смягчено.

Судебная коллегия, учитывая фактические обстоятельства содеянного, считает назначенное осуждённому наказание справедливым и не находит оснований для дальнейшего его смягчения.

Руководствуясь ст. 407 и 408 УПК РФ, Судебная коллегия

определила:

приговор Пролетарского районного суда г. Тулы от 23 декабря 2009 г., постановление президиума Тульского областного суда от 12 марта 2013 г. в отношении Прохорова А. [] Ю. [] изменить, определить отбывание назначенного ему наказания по совокупности преступлений, предусмотренных ч.3 ст. 30, ч.1 ст. 228¹, ч.2 ст. 228 УК РФ, к 5 годам 6 месяцам лишения свободы в исправительной колонии общего режима.

В остальном судебные решения в отношении Прохорова А.Ю. оставить без изменения, а надзорную жалобу без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи