



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 73-АПГ13-20

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

30 августа 2013 г.

Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе
председательствующего Пирожкова В.Н.,
судей Анишиной В.И. и Борисовой Л.В.
при секретаре Паршиной М.И.

рассмотрела в открытом судебном заседании гражданское дело по заявлению Хабарковой С.А. [] А. [] об отмене решения окружной избирательной комиссии округа № 21 от 2 августа 2013 г. № 17 «О регистрации кандидата в депутаты Народного Хурала Республики Бурятия пятого созыва по одномандатному округу № 21 Дроздова Сергея Васильевича» по апелляционным жалобам Хабарковой С.А., Дроздова С.В. на решение Верховного Суда Республики Бурятия от 16 августа 2013 г., которым отказано в удовлетворении заявления.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Борисовой Л.В., объяснения представителя Хабарковой С.А. – Фёдорова Ю.Н., поддержавшего доводы апелляционной жалобы, представителя Дроздова С.В. – Бельского Е.Н., поддержавшего доводы апелляционной жалобы, заключение прокурора Генеральной прокуратуры Российской Федерации Засеевой Э.С., полагавшей решение суда не подлежащим отмене, Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации

установила:

на 8 сентября 2013 г. постановлением Народного Хурала Республики Бурятия от 6 июля 2013 г. № 3399-IV назначены выборы депутатов Народного Хурала Республики Бурятия пятого созыва.

Постановлением избирательной комиссии Республики Бурятия от 18 апреля 2013 г. № 69/855-5 определено количество подписей, представляемое для регистрации кандидатов на выборах депутатов

Народного Хурала Республики Бурятия пятого созыва по одномандатному округу № 31: минимальное – 112, максимальное – 123.

Хабаркова С.А. решением окружной избирательной комиссии одномандатного избирательного округа № 21 (далее – ОИК) от 24 июля 2013 г. № 4 зарегистрирована кандидатом в депутаты по указанному одномандатному избирательному округу.

Решением ОИК от 2 августа 2013 г. № 17 в качестве кандидата в депутаты по этому же округу зарегистрирован Дроздов С.В.

Хабаркова С.А. обратилась в суд с заявлением об отмене решения ОИК о регистрации кандидата Дроздова С.В. Указала, что в результате проверки подписей избирателей, представленных в поддержку названного кандидата, недостоверными было признано 13 подписей, 110 – достоверными, что недостаточно для регистрации. Не согласна с решением комиссии о признании действительными подписей Сергеева Ш.С. (лист 14, строка 3), Коломеец Ф.А. (лист 18, строка 9), Батуевой Ж.Н. (лист 1, строка 3), Арсентьевой О.П. (лист 1, строка 9), Фрыгина И.В. (лист 4, строка 5), Кукшиновой А.П. (лист 5, строка 2), Дылгирова В.П. (лист 5, строка 9), Дылгировой Г.В. (лист 5, строка 10), Шахмаловой Д.Ж. (лист 6, строка 2), Мангутовой С.Р. (лист 6, строка 6), Алексеевой О.В. (лист 7, строка 2), Гончикова Ч.С. (лист 9, строка 8), Павловой Л.И. (лист 18, строка 1), Дашиева Д.Б. (лист 19, строка 8), Воронцовой М.Н. (лист 21, строка 8). Считает, что недействительными в общей сложности являются 27 подписей, что составляет 21,95 % от общего количества подписей, подлежащих проверке. Указанные обстоятельства явились основанием для отказа в регистрации кандидата Дроздова С.В., однако ОИК незаконно приняла решение о его регистрации.

Верховным Судом Республики Бурятия постановлено приведённое выше решение, об отмене которого и принятии нового судебного акта об удовлетворении заявления просит в апелляционной жалобе Хабаркова С.А.

В апелляционной жалобе Дроздов С.В. просит об изменении судебного постановления, исключении из его мотивировочной части вывода суда о правомерности признания ОИК недействительными подписей избирателей Устюжаниной А.Е., Будаевой С.Э., Поповой В.Л.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации приходит к выводу об отсутствии оснований для отмены решения суда.

В соответствии с п. 6 ст. 76 Федерального закона от 12 июня 2002 г. № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» (далее – Федеральный закон от 12 июня 2002 г. № 67-ФЗ) решение избирательной комиссии о регистрации кандидата может быть отменено судом по заявлению кандидата, зарегистрированного по тому же избирательному округу, если будет установлено, что решение принято избирательной комиссией с нарушением

требований, предусмотренных пп. 24 – 26 ст. 38 данного Федерального закона, иных требований, предусмотренных данным Федеральным законом, иным законом.

Согласно п. 1 ст. 38 Федерального закона от 12 июня 2002 г. № 67-ФЗ регистрация кандидата осуществляется соответствующей избирательной комиссией при наличии документов, указанных в пп. 2, 3, 3.1 ст. 33 этого Федерального закона, а также при наличии необходимого количества подписей избирателей, собранных в поддержку выдвижения кандидата.

В силу подп. «д» п. 24 ст. 38 Федерального закона от 12 июня 2002 г. № 67-ФЗ основанием для отказа в регистрации кандидата является недостаточное количество достоверных подписей избирателей, представленных для регистрации кандидата, либо выявление 10 и более процентов недостоверных и (или) недействительных подписей от общего количества подписей, отобранных для проверки.

Аналогичные правовые предписания отражены в п. 1 ст. 26, подп. «д» п. 22 ст. 26, п. 6 ст. 68 Закона Республики Бурятия от 6 января 2004 г. № 603-III «О выборах депутатов Народного Хурала Республики Бурятия пятого созыва».

Суд, руководствуясь приведёнными нормами права, исследовав подлинные документы, пришёл к выводу об отсутствии оснований для признания незаконным и отмены решения ОИК о регистрации Дроздова С.В. кандидатом в депутаты Народного Хурала Республики Бурятия пятого созыва.

Вывод суда мотивирован тем, что Дроздовым С.В. в поддержку своей кандидатуры представлено 123 подписи избирателей, из них 111 подписей являются достоверными и действительными, что является достаточным для регистрации кандидата.

Суд проверил доводы сторон и по мотивам, приведённым в решении, признал их несостоятельными.

Судебная коллегия не имеет оснований для иной оценки доказательств по делу и отмены судебного акта по мотивам несогласия заявителя и заинтересованного лица с выводами суда, изложенными в судебном постановлении.

Не влекут отмену судебного акта и ссылки в жалобе Хабарковой С.А. на то, что она хотела бы изменить основания своих требований.

В силу изложенного и руководствуясь ст. 328 ГПК РФ, Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации

определила:

решение Верховного Суда Республики Бурятия от 16 августа 2013 г. оставить без изменения, апелляционные жалобы Хабарковой С.А. и Дроздова С.В. – без удовлетворения.

Председательствующий
Судьи