



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 29-КГ13-1

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

30 августа 2013 года

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего
судей

Горохова Б.А.,
Корчашкиной Т.Е. и Назаровой А.М.

рассмотрела в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Герасимова Н.С. к Управлению Министерства внутренних дел Российской Федерации по Пензенской области о признании права на перерасчёт пенсии, взыскании задолженности, обязанности назначить пенсию

по кассационной жалобе Управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по Пензенской области на решение Железнодорожного районного суда г. Пензы от 15 июня 2012 г. и апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Пензенского областного суда от 28 августа 2012 г.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Корчашкиной Т.Е., выслушав объяснения представителей УМВД России по Пензенской области Ульяновой Л.Г., Чибилевой Л.А., поддержавших доводы кассационной жалобы,

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации,

установила:

Герасимов Н.С. обратился в суд с иском к ответчику о признании права на перерасчёт пенсии и взыскании задолженности по пенсии. В обоснование требований истец указал на то, что проходил службу в Государственной противопожарной службе в Специальной пожарной охране на специальных объектах и закрытых административно-территориальных образованиях, уволен в 1984 г. в связи с выходом на пенсию с должности [REDACTED]

пожарной охраны № [] Главного управления пожарной охраны Министерства внутренних дел СССР. Истец указал, что в настоящее время является получателем пенсии за выслугу лет по линии Министерства внутренних дел Российской Федерации (далее - МВД России). Приказом Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий (далее - МЧС России) от 19 декабря 2011 г. № 762 «О размерах должностных окладов по нетиповым штатным должностям сотрудников федеральной противопожарной службы Государственной противопожарной службы, применяемых при назначении (пересмотре) пенсий» установлены новые должностные оклады сотрудникам Государственной противопожарной службы, оклад по должности «начальник самостоятельного отделения» специального управления федеральной противопожарной службы Государственной противопожарной службы установлен в размере [] руб., однако ответчиком для начисления истцу пенсии применяется должностной оклад по должности сотрудника МВД России в размере [] руб. По мнению Герасимова Н.С., начисление пенсии с учётом оклада по должности сотрудника МВД России является неправомерным, поскольку с 2002 г. Государственная противопожарная служба МЧС России является правопреемником Государственной противопожарной службы МВД России.

Уточнив исковые требования, истец просил суд признать за ним право на перерасчет пенсии исходя из должностного оклада начальника самостоятельного отделения специального управления федеральной противопожарной службы Государственной противопожарной службы в размере [] руб., установленного приказом МЧС России от 19 декабря 2011 г. № 762, взыскать задолженность по пенсии за период с января 2012 г. по июнь 2012 г. и назначить ему с 1 июля 2012 г. пенсию в размере [] руб. [] коп.

Представитель ответчика иск не признал.

Решением Железнодорожного районного суда г. Пензы от 15 июня 2012 г. заявленные требования удовлетворены. За Герасимовым Н.С. признано право на перерасчет пенсии по выслуге лет исходя из должностного оклада начальника самостоятельного отделения в размере [] руб. в соответствии с приказом МЧС России от 19 декабря 2011 г. № 762, приложение № 10 «Специальное управление». С УМВД России по Пензенской области в пользу Герасимова Н.С. взыскана задолженность по пенсии за период с января по июнь 2012 г. в размере [] руб. [] коп. На ответчика возложена обязанность выплачивать Герасимову Н.С. пенсию по выслуге лет в размере [] руб. [] коп., начиная с 1 июля 2012 г.

Апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Пензенского областного суда от 28 августа 2012 г. указанное решение суда первой инстанции оставлено без изменения.

Определением Железнодорожного районного суда г. Пензы от 17 октября 2012 г. исправлена арифметическая ошибка, допущенная в тексте решения

Железнодорожного районного суда г. Пензы от 15 июня 2012 г., в его мотивировочной и резолютивной частях, а именно постановлено: указать подлежащую взысканию с УМВД России по Пензенской области в пользу Герасимова Н.С. сумму задолженности по пенсии за период с января по июнь 2012 г. в размере [] руб. [] коп. вместо [] руб. [] коп.

В кассационной жалобе УМВД России по Пензенской области ставит вопрос об отмене состоявшихся по делу судебных постановлений, ссылаясь на допущенные судами при рассмотрении дела существенные нарушения норм материального права.

По запросу судьи Верховного Суда Российской Федерации от 15 мая 2013 г. дело истребовано в Верховный Суд Российской Федерации для проверки и определением судьи Верховного Суда Российской Федерации от 25 июля 2013 г. кассационная жалоба УМВД России по Пензенской области с делом передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации.

Истец Герасимов Н.С., надлежащим образом извещенный о времени и месте рассмотрения кассационной жалобы с делом, в судебное заседание не явился, о причинах неявки не сообщил, в связи с чем Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации находит возможным рассмотрение дела в его отсутствие на основании статьи 385 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации находит состоявшиеся по делу судебные постановления подлежащими отмене по следующим основаниям.

Основаниями для отмены или изменения судебных постановлений в кассационном порядке являются существенные нарушения норм материального права или норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов, а также защита охраняемых законом публичных интересов (статья 387 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации).

При рассмотрении настоящего дела судебными инстанциями были допущены такого характера существенные нарушения, выразившиеся в следующем.

Как установлено судом и видно из материалов дела, Герасимов Н.С. с 1948 года проходил службу в Государственной противопожарной службе в различных должностях, в том числе с 24 марта 1962 г. по 12 марта 1984 г. занимал должность начальника отделения пожарной охраны № 22 Главного управления пожарной охраны МВД СССР. Приказом начальника ГУПО МВД СССР от 25 мая 1984 г. № 73 л/с Герасимов Н.С. был уволен со службы в связи с выходом на пенсию в звании подполковника внутренней службы. С 30 июня 1984 г. ему назначена пенсия за выслугу лет, которая выплачивается Управлением МВД России по Пензенской области.

В соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 9 ноября 2001 г. № 1309 «О совершенствовании государственного управления в области пожарной безопасности» Государственная противопожарная служба МВД России преобразована в Государственную противопожарную службу МЧС России, согласно названному Указу Государственная противопожарная служба МЧС России является правопреемником Государственной противопожарной службы МВД России.

Согласно ст. 49 Закона Российской Федерации от 12 февраля 1993 г. № 4468-1 «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, и их семей» пенсии, назначенные лицам, указанным в статье 1 настоящего Закона, и их семьям, подлежат пересмотру:

а) одновременно с увеличением денежного довольствия соответствующих категорий военнослужащих и сотрудников исходя из уровня увеличения денежного довольствия, учитываемого при исчислении пенсий;

б) с 1 января каждого года с учетом увеличения денежного довольствия, установленного частью второй статьи 43 настоящего Закона.

С 1 января 2012 г. в связи с установлением новых окладов сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации, подлежали также перерасчёту пенсии пенсионерам МВД России, в том числе пенсии по выслуге лет. Во исполнение постановления Правительства Российской Федерации от 3 ноября 2011 г. № 878 «Об установлении окладов месячного денежного содержания сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации» Министерством внутренних дел Российской Федерации был издан приказ от 1 декабря 2011 г. № 1192 «Об установлении окладов месячного денежного содержания сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации», которым установлены тарифные разряды по должностям сотрудников рядового и начальствующего состава, проходивших службу в подразделениях органов внутренних дел.

На основании названных нормативных актов с 1 января 2012 г. ответчиком был произведен перерасчет пенсии Герасимову Н.С. исходя из должностного оклада по должности сотрудника МВД России.

Удовлетворяя требования Герасимова Н.С., суд со ссылкой на положения ст. 43, 49 Закона РФ от 12 февраля 1993 г. № 4468-1 исходил из того, что, поскольку в настоящее время Государственная противопожарная служба входит в структуру МЧС России, то пенсия истцу должна выплачиваться с учётом приказа МЧС России от 19 декабря 2011 г. № 762 об увеличении должностных окладов сотрудников Государственной противопожарной службы.

С таким выводом суда первой инстанции согласилась судебная коллегия по гражданским делам Пензенского областного суда.

По мнению Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации, данные выводы судебных инстанций противоречат нормам материального права.

Как установлено судом, Герасимов Н.С. был уволен из органов внутренних дел Российской Федерации, пенсия за выслугу лет была назначена и выплачивается ему как лицу, проходившему службу в органах внутренних дел Российской Федерации, а не в органах МЧС России.

Согласно пункту 2 Приказа МЧС России от 19 декабря 2011 г. № 762, на который ссылался истец в обоснование своих исковых требований, должностные оклады по нетиповым штатным должностям сотрудников, установленные настоящим Приказом, применяются при определении размеров денежного довольствия для исчисления пенсий при назначении пенсий сотрудникам, увольняемым с 1 января 2012 г. со службы из федеральной противопожарной службы Государственной противопожарной службы с правом на пенсию, и членам семей сотрудников, проходивших службу в федеральной противопожарной службе Государственной противопожарной службы, а также при пересмотре пенсий лиц, уволенных из федеральной противопожарной службы Государственной противопожарной службы до указанной даты, и членов их семей, назначенных в соответствии с Законом РФ от 12 февраля 1993 г. № 4468-1 «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, и их семей».

Из приведенной нормы следует, что установленные данным приказом должностные оклады применяются при пересмотре пенсий лиц, уволенных из федеральной противопожарной службы Государственной противопожарной службы МЧС России.

Вышеназванный приказ МЧС России не содержит указаний на то, что его положения распространяются на лиц, уволенных из органов внутренних дел СССР или Российской Федерации. Не имеется и других нормативных актов с такими положениями, в связи с чем каких-либо правовых оснований для перерасчёта истцу пенсии с учётом окладов, установленных приказом МЧС России от 19 декабря 2011 г. № 762, у ответчика не имелось.

Вместе с тем в соответствии с пунктом 4 Постановления Правительства Российской Федерации от 3 ноября 2011 г. № 878 «Об установлении окладов месячного денежного содержания сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации» с 1 января 2012 г. оклады месячного денежного содержания, установленные в соответствии с настоящим Постановлением, применяются в целях назначения и пересмотра размеров пенсий гражданам, уволенным или увольняемым со службы из федеральных органов исполнительной власти, указанных в пункте 3 настоящего Постановления. В пункте 3 данного постановления предусмотрено, что его действие

распространяется на сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации.

Учитывая, что Герасимов Н.С. был уволен со службы из органов внутренних дел Российской Федерации, УМВД России по Пензенской области правомерно произвело ему перерасчет пенсии исходя из оклада начальника отделения, установленного для сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации.

При таких обстоятельствах Судебная коллегия считает, что вывод суда об удовлетворении требований Герасимова Н.С. о перерасчете пенсии, взыскании задолженности по пенсии и назначении ему с 1 июля 2012 г. пенсии исходя из должностного оклада начальника отделения специального управления федеральной противопожарной службы Государственной противопожарной службы, установленного вышеназванным приказом МЧС России, нельзя признать законным, поскольку такой вывод основан на неправильном применении и толковании норм материального права.

Допущенные судом первой инстанции и не устраненные судом второй инстанции вышеуказанные нарушения норм материального права являются существенными, повлиявшими на исход дела, в связи с чем состоявшиеся по делу судебные постановления нельзя признать законными и они подлежат отмене.

Принимая во внимание, что обстоятельства, имеющие значение для дела, судом установлены, Судебная коллегия находит возможным, отменяя судебные постановления, принять по делу новое решение об отказе удовлетворении исковых требований Герасимова Н.С., не передавая дело на новое рассмотрение.

Руководствуясь статьями 387, 388, 390 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

определила:

решение Железнодорожного районного суда г. Пензы от 15 июня 2012 г., апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Пензенского областного суда от 28 августа 2012 г., определение Железнодорожного районного суда г. Пензы от 17 октября 2012 г. отменить.

Принять по делу новое решение, которым в удовлетворении исковых требований Герасимова Н. [] С. [] к Управлению Министерства внутренних дел Российской Федерации по Пензенской области о признании права на перерасчёт пенсии, взыскании задолженности, обязанности назначить пенсию отказать.

Председательствующий

Судьи

