



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 80-АПУ13-8

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

«28» августа 2013 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего	Степалина В.П.
судей	Лизунова В.М., Шамова А.В.
при секретаре	Кочкине Я.В.

рассмотрела в судебном заседании уголовное дело по апелляционной жалобе осуждённого Рахимкулова Н.А. и адвоката Никоноровой Е.В. и апелляционному представлению государственного обвинителя Булгакова И.Г. на приговор Ульяновского областного суда от 24 июня 2013 г., по которому

РАХИМКУЛОВ Н.А., [redacted], [redacted], несудимый,

осуждён по п. «д» ч.2 ст.105 УК РФ к 14 годам лишения свободы в исправительной колонии строгого режима с ограничением свободы на 1 год 6 месяцев, указанными в приговоре.

По ст.167 ч.2 УК РФ Рахимкулов оправдан.

Заслушав доклад судьи Лизунова В.М., выступления осуждённого Рахимкулова Н.А., адвоката Шаповаловой Н.Ю. по доводам жалобы, прокурора Федченко Ю.А., не поддержавшей представление и полагавшей приговор оставить без изменения, Судебная коллегия

установила:

Рахимкулов осуждён за убийство Р [] с особой жестокостью.

В апелляционной жалобе осуждённый Рахимкулов и адвокат Никонорова Е.В. просят смягчить осуждённому наказание, ссылаясь на признание им своей вины и раскаяние в содеянном.

Суд не учел, что потерпевшие не просили о строгом наказании Рахимкулова, который характеризуется удовлетворительно, он преклонного возраста, имеет хронические заболевания, активно способствовал раскрытию и расследованию преступления.

В апелляционном представлении также поставлен вопрос о смягчении осуждённому наказания до 13 лет лишения свободы. При этом указывается, что суд назначил Рахимкулову наказание с применением ст.62 УК РФ, но без учета правил ч.2 ст.57 УК РФ, согласно которой пожизненное лишение свободы не назначается мужчинам, достигшим к моменту вынесения приговора 65-летнего возраста. На момент вынесения приговора Рахимкулову исполнилось 64 года 10 месяцев, а на момент рассмотрения дела в апелляционной инстанции ему исполнится 65 лет, поэтому должны быть применены положения ч.1 ст.62 УК РФ.

Судебная коллегия, проверив материалы дела и обсудив доводы жалобы и представления, находит приговор законным, обоснованным и справедливым.

Вывод суда о доказанности вины Рахимкулова в совершении указанного преступления является обоснованным и он подтверждается совокупностью доказательств, исследованных в судебном заседании и подробно изложенными в приговоре.

Юридическая оценка действий осуждённого является правильной, что и не оспаривается в жалобе и представлении.

Наказание Рахимкулову судом назначено в соответствии с законом (ст.60, ч.3 ст.62 УК РФ), с учетом содеянного им, его личности, всех обстоятельств настоящего дела. При назначении наказания суд учел и все смягчающие обстоятельства, в том числе и те, на которые имеется ссылка в жалобе, и оно является справедливым. Оснований для его смягчения не имеется.

Доводы представления о смягчении осуждённому наказания на основании ч.1 ст.62 УК РФ, с учетом положений ч.2 ст.57 УК РФ несостоятельны, поскольку, как видно из материалов дела, Рахимкулов к моменту вынесения судом приговора, а также апелляционного определения шестидесятипяти-летнего возраста еще не достиг.

На основании изложенного и руководствуясь ст.389-13, 389-20, 389-28, 389-33 УПК РФ, Судебная коллегия

определила:

приговор Ульяновского областного суда от 24 июня 2013 г. в отношении Рахимкулова Н [] А [] оставить без изменения, а апелляционные жалобу и представление – без удовлетворения.

Председательствующий
Судьи

