



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 58-АПУ13-6

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

21 августа 2013 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего
судей
при секретаре

Червоткина А.С.
Зеленина С.Р., Фетисова С.М.
Малаховой Е.И.

рассмотрела в судебном заседании уголовное дело по апелляционной жалобе осужденного Шимелина А.В. на приговор Хабаровского краевого суда от 30 апреля 2013 года, которым

ШИМЕЛИН А

В

судимый:

- 28.05.2009 года по ст. 30 ч. 3-ст.158 ч.2 п.п. «а, б», ст. 158 ч. 2 п. «в», ст.158 ч. 2 п.п. «б, в», 69 ч. 2 УК РФ к 1 году исправительных работ с удержанием 10 % заработка;
- 19.11.2009 года по ст.161 ч. 2 п. «г», 70 УК РФ к 2 годам 1 месяцу лишения свободы, освобожден 17.10.2011 года по отбытии наказания;
- 15.12.2009 года по ст. 319 УК РФ к штрафу 10000 рублей;
- 11.07.2012 года по ст. 158 ч. 2 п. «в», 73 УК РФ к 2 годам лишения свободы условно с испытательным сроком 3 года;
- 09.11.2012 года по п.п. «а, б, в» ч. 2 ст. 158 УК РФ к 3 годам лишения свободы;
- 15.11.2012 года по ч. 1 ст.162 УК РФ к 3 годам 6 месяцам лишения свободы, вступившим в законную силу 28.02.2013 г., - осужден по ст. 206 ч. 2 п.п. «г, ж», 64 УК РФ на четыре года лишения свободы, с ограничением свободы сроком на 1 год 6 месяцев, с указанными в приговоре ограничениями.

На основании ст. 69 ч. 5 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения с наказаниями по приговорам от 09.11.2012 года и от

15.11.2012 года Шимелину А.В. назначено наказание в виде 5 лет 6 месяцев лишения свободы с ограничением свободы сроком на 1 год 6 месяцев с указанными в приговоре ограничениями.

В соответствии со ст.74 ч.5 УК РФ условное осуждение Шимелина А.В. по приговору от 11.07.2012 года отменено.

На основании ст. 70 УК РФ частично присоединено наказание по приговору суда от 11.07.2012 года и по совокупности приговоров назначено Шимелину А.В. наказание в виде шести лет шести месяцев лишения свободы в исправительной колонии строгого режима, с ограничением свободы сроком на 1 год 6 месяцев, с установлением следующих ограничения: не изменять место жительства или пребывания и место работы без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы, не выезжать за пределы соответствующего муниципального образования, и являться в указанный специализированный государственный орган два раза в месяц для регистрации.

Наказание в виде штрафа, назначенное Шимелину А.В. по приговору от 15.12.2009 года, постановлено исполнять самостоятельно.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Червоткина А.С., выступления осужденного Шимелина И.В. и адвоката Кротовой С.В., поддержавших доводы апелляционной жалобы и просивших о снижении наказания, прокурора Кузнецова С.В., об оставлении приговора без изменения, **судебная коллегия**

установила:

Шимелин А.В. признан виновным в удержании двух лиц в качестве заложников в целях понуждения государства совершить действия как условие освобождения заложников с применением предмета, используемого в качестве оружия.

Преступные действия были совершены 02 августа 2012 года в г. [REDACTED] при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В судебном заседании осужденный Шимелин А.В. виновным себя признал полностью.

В апелляционной жалобе осужденный Шимелин А.В. выражает несогласие с приговором, просит его изменить, снизить назначенное ему наказание, указывая на то, что он вину свою признал, в содеянном раскаялся, на момент совершения преступления находился в состоянии наркотического опьянения.

В возражениях на апелляционную жалобу государственный обвинитель Топтун И.А. просит оставить приговор без изменения.

Проверив материалы дела, имеющиеся в них доказательства, обсудив доводы апелляционной жалобы, судебная коллегия считает, что приговор суда является законным, обоснованным и справедливым.

Виновность Шимелина А.В. в совершении преступления, установленного приговором, подтверждена доказательствами, исследованными в судебном заседании, и в апелляционной жалобе не оспаривается.

Изложенные в судебных прениях в заседании суда апелляционной инстанции адвокатом Кротовой С.В. доводы о том, что в судебном заседании был нарушен уголовно-процессуальный закон – требование о непосредственном исследовании доказательств, поскольку в судебном заседании были оглашены показания ряда свидетелей, а показания, данные Шимелиным А.В. в ходе предварительного расследования, напротив, судом исследованы не были, не могут быть приняты во внимание.

Как видно из протокола судебного заседания и других материалов дела, показания потерпевших и свидетелей, не явившихся по разным причинам в судебное заседание, были оглашены в суде с согласия сторон. Шимелин А.В., полностью признавая себя виновным, подтвердил свои показания, данные в ходе предварительного следствия.

Судом дана надлежащая оценка всей совокупности имеющихся по делу доказательств, сделан обоснованный вывод о виновности Шимелина А.В., и его действиям дана правильная правовая оценка.

Согласно заключениям комплексной психолого-психиатрической экспертизы № [] от 17.01.13г. (т. 2 л.д.108-116) и комиссионной судебно-наркологической экспертизы № 442 от 07.09.2012г. (т. 1 л.д.163) Шимелин А.В. каким-либо хроническим, психическим расстройством, временным психическим расстройством, слабоумием, лишаящим его способности осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими, не страдал таковыми в момент совершения противоправного деяния и не страдает, а обнаруживает признаки легкой умственной отсталости, которые не исключают возможности назначения или исполнения наказания. В применении принудительных мер медицинского характера он не нуждается. У Шимелина А.В. обнаружены признаки наркотической зависимости (гашишная наркомания).

При таких обстоятельствах он обоснованно признан судом виновным.

При назначении наказания Шимелину А.В. суд учел характер и степень общественной опасности совершённого преступления, данные о личности осужденного, обстоятельства, смягчающие наказание - молодой возраст, полное признание вины, раскаяние в совершенном преступлении. Одновременно обстоятельством, отягчающим наказание, суд обоснованно признал рецидив преступлений.

Таким образом, наказание осуждённому Шимелину А.В. назначено справедливое наказание, оснований считать которое чрезмерно суровым не имеется.

Руководствуясь ст.ст. 389.13, 389.20, 389.28 УПК РФ, судебная коллегия

Руководствуясь ст.ст. 389.13, 389.20, 389.28 УПК РФ, судебная коллегия

определила:

Приговор Хабаровского краевого суда от 30 апреля 2013 года в отношении **ШИМЕЛИНА А [REDACTED] В [REDACTED]** оставить без изменения, а его апелляционную жалобу - без удовлетворения.

Апелляционное определение может быть обжаловано в порядке судебного надзора, установленном главой 48.1 УПК РФ, в Президиум Верховного Суда Российской Федерации в течение одного года с момента его провозглашения.

Председательствующий [REDACTED]

Судьи [REDACTED]