



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 51-АД13-6

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

22 августа 2013 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Меркулов В.П., рассмотрев надзорную жалобу защитника ООО «Планета развлечений» Грибанова В.А. на постановление мирового судьи судебного участка № 1 Железнодорожного района г. Барнаула от 28 апреля 2012 г., решение судьи Железнодорожного районного суда г. Барнаула Алтайского края от 2 июля 2012 г. и постановление заместителя председателя Алтайского краевого суда от 29 октября 2012 г., вынесенные в отношении ООО «Планета развлечений» по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 14.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установил:

постановлением мирового судьи судебного участка № 1 Железнодорожного района г. Барнаула от 28 апреля 2012 г., оставленным без изменения решением судьи Железнодорожного районного суда г. Барнаула Алтайского края от 2 июля 2012 г., ООО «Планета развлечений» признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнуто административному наказанию в виде административного штрафа в размере 700 000 рублей с конфискацией оборудования, изъятого 3 февраля 2012 г.

Постановлением заместителя председателя Алтайского краевого суда от 29 октября 2012 г. надзорная жалоба защитника ООО «Планета развлечений» Грибанова В.А. на указанные судебные постановления оставлена без удовлетворения.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, Грибанов В.А. просит отменить постановление мирового судьи судебного участка № 1 Железнодорожного района г. Барнаула от 28 апреля 2012 г., решение судьи Железнодорожного районного суда г. Барнаула Алтайского края от 2 июля 2012 г. и постановление заместителя председателя Алтайского краевого суда от 29 октября 2012 г., вынесенные в отношении ООО «Планета развлечений» по делу об административном правонарушении,

предусмотренном частью 1 статьи 14.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, считая их незаконными.

Изучение материалов дела об административном правонарушении и доводов жалобы Грибанова В.А. свидетельствует о наличии оснований для удовлетворения данной жалобы частично.

В соответствии с частью 1 статьи 14.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административным правонарушением признаётся организация и (или) проведение азартных игр с использованием игрового оборудования вне игорной зоны либо с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети «Интернет», а также средств связи, в том числе подвижной связи.

Согласно статье 4 Федерального закона от 29 декабря 2006 г. № 244-ФЗ «О государственном регулировании деятельности по организации и проведению азартных игр и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» азартная игра – это основанное на риске соглашение о выигрыше, заключённое двумя или несколькими участниками такого соглашения между собой либо с организатором азартной игры по правилам, установленным организатором азартной игры; деятельность по организации и проведению азартных игр представляет собой деятельность, направленную на заключение основанных на риске соглашений о выигрыше с участниками азартных игр и (или) организацию заключения таких соглашений между двумя или несколькими участниками азартной игры; игровым оборудованием являются устройства или приспособления, используемые для проведения азартных игр.

Частями 1 и 2 статьи 9 указанного закона предусмотрено, что на территории Российской Федерации создаются четыре игорные зоны на территориях следующих субъектов Российской Федерации: Алтайский край, Приморский край, Калининградская область, Краснодарский край.

На территории Алтайского края игорная зона «Сибирская монета» создана в Алтайском районе, в данную зону г. Барнаул не входит.

Как усматривается из материалов дела об административном правонарушении, 20 марта 2012 г. сотрудниками полиции проведён осмотр помещения, расположенного по адресу: г. Барнаул, пр. Социалистический, д. 119а.

В результате осмотра было установлено, что ООО «Планета развлечений» в указанном помещении незаконно осуществляет деятельность по проведению азартных игр вне игорной зоны с использованием игрового оборудования.

Фактические обстоятельства дела подтверждаются собранными по делу доказательствами: постановлением о возбуждении дела об административном правонарушении (т. 1, л.д. 1–9), протоколом осмотра места происшествия (т. 1, л.д. 12–15), протоколом изъятия вещей и документов (т. 1, л.д. 43), объяснениями свидетелей (т. 1, л.д. 16–39), которым была дана оценка в совокупности с другими материалами дела на предмет допустимости, достоверности, достаточности в соответствии с требованиями статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Следовательно, совершённое ООО «Планета развлечений» деяние образует объективную сторону состава административного правонарушения,

предусмотренного частью 1 статьи 14.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Постановление о привлечении ООО «Планета развлечений» к административной ответственности вынесено с соблюдением срока давности привлечения к административной ответственности, установленного частью 1 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях для данной категории дел.

Вместе с тем при назначении ООО «Планета развлечений» административного наказания в виде административного штрафа в размере 700 000 рублей с конфискацией оборудования мировым судьёй не было учтено следующее.

Постановлением Конституционного Суда Российской Федерации от 25 апреля 2011 г. № 6-П «По делу о проверке конституционности части 1 статьи 3.7 и части 2 статьи 8.28 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с жалобой общества с ограниченной ответственностью «СтройКомплект» положения части 2 статьи 8.28 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях признаны не соответствующими частям 1 и 3 статьи 35, части 1 статьи 46, части 2 статьи 54 и части 3 статьи 55 Конституции Российской Федерации в той мере, в какой эти положения во взаимосвязи с частью 1 статьи 3.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях допускают в качестве административного наказания конфискацию орудия совершения административного правонарушения, принадлежащего на праве собственности лицу, не привлечённому к административной ответственности за данное административное правонарушение и не признанному в законной процедуре виновным в его совершении.

В силу правовой позиции, изложенной в определении Конституционного Суда Российской Федерации от 1 марта 2012 г. № 404-О-О, этот вывод, направленный на защиту конституционных прав собственников имущества, носит общий характер и, в частности, распространяется на любые административные правоотношения в сфере предпринимательской деятельности, связанные с возможностью назначения административного наказания в виде конфискации орудия совершения правонарушения, совершённого лицом, не являющимся собственником этого имущества.

В соответствии со статьями 6 и 87 Федерального конституционного закона от 21 июля 1994 г. № 1-ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации» положения нормативных правовых актов, признанные решением Конституционного Суда Российской Федерации не соответствующими Конституции Российской Федерации, не могут применяться судами, другими органами и должностными лицами.

В материалах дела об административном правонарушении содержится договор аренды оборудования от 6 декабря 2011 г. № А/05/12/11, в силу которого ООО «[REDACTED]» предоставляет, а ООО «Планета развлечений» принимает за плату во временное пользование программно-развлекательные комплексы (т. 1, л.д. 64–67). По акту приёма-передачи оборудования от 6 декабря 2011 г. ООО «[REDACTED]» передало, а ООО «Планета развлечений» приняло оборудование: программно-развлекательные комплексы «Videogame-

2» в количестве 10 штук под номерами 00910, 04443–04451 и программно-развлекательные комплексы «Арт-гейм в количестве 10 штук под номерами 00166, 01104–01112 (т. 1, л.д. 68).

Из содержания протокола изъятия вещей и документов от 3 февраля 2012 г. следует, что при проведении проверки в используемом ООО «Планета развлечений» помещении было изъято оборудование программно-развлекательные комплексы «Videogame-2» в количестве 9 штук под номерами 00910, 04444–04451 (л.д. 43).

Изложенное позволяет прийти к выводу о том, что ООО «Планета развлечений» не является собственником конфискованного у него в соответствии с постановлением мирового судьи судебного участка № 1 Железнодорожного района г. Барнаула от 28 апреля 2012 г. оборудования.

Пунктом 2 части 2 статьи 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрено, что по результатам рассмотрения в порядке надзора жалобы, протеста выносится решение об изменении постановления по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалобы, протеста, если допущенные нарушения данного Кодекса и (или) закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях могут быть устранены без возвращения дела на новое рассмотрение и при этом не усиливается административное наказание или иным образом не ухудшается положение лица, в отношении которого вынесены указанные постановление, решение.

При таких обстоятельствах постановление мирового судьи судебного участка № 1 Железнодорожного района г. Барнаула от 28 апреля 2012 г., решение судьи Железнодорожного районного суда г. Барнаула Алтайского края от 2 июля 2012 г. и постановление заместителя председателя Алтайского краевого суда от 29 октября 2012 г., вынесенные в отношении ООО «Планета развлечений» по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 14.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, подлежат изменению путём исключения из них указания на назначение ООО «Планета развлечений» административного наказания в виде конфискации оборудования.

Нарушений норм материального и процессуального права, влекущих отмену состоявшихся по делу судебных актов, в ходе производства по настоящему делу допущено не было.

Руководствуясь статьями 30.13 и 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

постановил:

надзорную жалобу защитника ООО «Планета развлечений» – Грибанова В.А. удовлетворить частично.

Постановление мирового судьи судебного участка № 1 Железнодорожного района г. Барнаула от 28 апреля 2012 г., решение судьи Железнодорожного районного суда г. Барнаула Алтайского края от 2 июля 2012 г. и постановление заместителя председателя Алтайского краевого суда от

29 октября 2012 г., вынесенные в отношении ООО «Планета развлечений» по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 14.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, изменить путём исключения из них указания на назначение ООО «Планета развлечений» административного наказания в виде конфискации оборудования.

В остальной части данные судебные постановления оставить без изменения.

**Судья Верховного Суда
Российской Федерации**



В.П. Меркулов