



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 81-АПГ13-5

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

город Москва

19 августа 2013 года

Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего Пирожкова В.Н.
судей Анишиной В.И., Горчаковой Е.В.
при секретаре Паршиной М.И.,

рассмотрела в судебном заседании дело по апелляционной жалобе регионального отделения в Кемеровской области политической партии «Гражданская Платформа» на решение Кемеровского областного суда от 1 августа 2013 года.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда РФ Пирожкова В.Н., заключение прокурора Генеральной прокуратуры РФ Селяниной Н.Я., полагавшей решение оставить без изменения, Судебная коллегия

установила:

постановлением Избирательной комиссии Кемеровской области от 13 июля 2013 года отказано в заверении единого списка кандидатов в депутаты Совета народных депутатов Кемеровской области четвёртого созыва, выдвинутого региональным отделением в Кемеровской области политической партии «Гражданская Платформа»

Региональное отделение данной политической партии обратилось в суд с заявлением об оспаривании названного постановления избирательной комиссии, ссылаясь на отсутствие основания для принятия такого постановления.

Указанным решением Кемеровского областного суда в удовлетворении заявления отказано.

В апелляционной жалобе, не соглашаясь с вынесенным решением, региональное отделение в Кемеровской области политической партии «Гражданская Платформа» просит отменить решение суда и принять по делу новое решение об удовлетворении заявления.

Судебная коллегия не находит оснований для отмены решения суда.

В соответствии с пунктом 14 статьи 35 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» в избирательную комиссию, организующую выборы представляется список кандидатов, выдвинутый избирательным объединением, вместе с документами, указанными в пунктах 2 и 3 (при проведении выборов в законодательные (представительные) органы государственной власти субъектов Российской Федерации, также в пункте 3.1) статьи 33 настоящего Федерального закона.

Отсутствие документов, указанных в законе, является основанием для отказа в заверении списка кандидатов.

Суд установил, что в представленных региональным отделением в избирательную комиссию вместе со списком кандидатов из 8 человек документов, отсутствовали справки в отношении 7 человек о принадлежащей кандидату, его супругу и несовершеннолетним детям недвижимого имущества, находящегося за пределами территории Российской Федерации, а также о расходах по каждой сделке по приобретению земельного участка и другого имущества, совершенной в течение последних трёх лет, если сумма сделки превышает общий доход кандидата и его супруга за три последних года, предшествующих совершению сделки. В отношении одного кандидата представлена только справка, предусмотренная подпунктом «б» пункта 3.1 статьи 33 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» (о расходах по сделке).

При таких обстоятельствах, отказывая в удовлетворении заявления, суд пришёл к правильному выводу о том, что у Избирательной комиссии Кемеровской области имелись основания для принятия постановления об отказе в заверении единого списка кандидатов в депутаты, выдвинутого региональным

отделением в Кемеровской области политической партии «Гражданская Платформа».

Мотивы, по которым суд постановил указанное решение, в том числе о неприменении пункта 1.1 статьи 38 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» устанавливающего обязанность избирательной комиссии извещать избирательное объединение о неполноте сведений о кандидатах, приведены в решении.

Что касается доводов заявителя об отсутствии в Законе Кемеровской области «О выборах депутатов Совета народных депутатов Кемеровской области» нормы, аналогичной пункту 3.1. статьи 33 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» и что избирательная комиссия области должна была руководствоваться законом области, то суд обоснованно признал их основанными на неверном применении и толковании норм материального права.

В силу пункта 2 статьи 1 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» настоящий Федеральный закон имеет прямое действие и применяется на всей территории Российской Федерации.

Поэтому, требования Федерального закона, устанавливающие единый порядок выдвижения кандидатов, списка кандидатов, а также основания для отказа, в частности, заверения списка кандидатов, являются обязательными для всех участников избирательного процесса.

Более того, закон области «О выборах депутатов Совета народных депутатов Кемеровской области» в случае, если в нём не содержится предусмотренных Федеральным законом положений, обязывает применять нормы Федерального закона (пункт 2 статьи 1 закона области).

Иные доводы апелляционной жалобы заявителя также основаны на неправильном толковании норм материального права и не являются основанием для отмены судебного решения.

Руководствуясь статьями 328, 329 ГПК РФ, Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации

определила:

решение Кемеровского областного суда от 1 августа 2013 года оставить без изменения, апелляционную жалобу регионального отделения в Кемеровской области политической партии «Гражданская Платформа» – без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи

