



участка № 4 Изобильненского района Ставропольского края, исполняющего обязанности мирового судьи судебного участка № 1 Изобильненского района Ставропольского края, от 5 декабря 2012 г., решение судьи Изобильненского районного суда Ставропольского края от 24 декабря 2012 г. и постановление заместителя председателя Ставропольского краевого суда от 12 марта 2013 г., состоявшиеся в отношении её по делу об административном правонарушении, предусмотренном статьёй 17.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, считая их незаконными.

Изучение материалов истребованного из судебного участка № 1 Изобильненского района Ставропольского края дела об административном правонарушении и доводов жалобы Шелудковой Л.Е. свидетельствует о наличии оснований для удовлетворения данной жалобы.

В соответствии со статьёй 17.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административным правонарушением признаётся умышленное невыполнение требований прокурора, вытекающих из его полномочий, установленных федеральным законом, а равно законных требований следователя, дознавателя или должностного лица, осуществляющего производство по делу об административном правонарушении.

Пункт 2 статьи 1 и пункт 1 статьи 21 Федерального закона от 17 января 1992 г. № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» определяют, что прокуратура Российской Федерации осуществляет надзор за исполнением законов органами управления и руководителями коммерческих организаций, а также за соответствием законам издаваемых ими правовых актов. Целью подобного надзора является обеспечение верховенства закона, единство и укрепление законности, защита прав и свобод человека и гражданина, а также охраняемых законом интересов общества и государства.

В силу требований пункта 2 статьи 22 указанного Федерального закона прокурор при осуществлении возложенных на него функций вправе требовать от руководителей и других должностных лиц коммерческих организаций предъявления необходимых документов, материалов, статистических и иных сведений.

Как усматривается из материалов дела, основанием для привлечения Шелудковой Л.Е. к административной ответственности, предусмотренной статьёй 17.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, послужило тот факт, что она, являясь [REDACTED] ГКУ « [REDACTED] », при проведении прокуратурой Изобильненского района Ставропольского края проверки не предоставила в срок не позднее 15 часов 00 минут 25 октября 2012 г. список лиц, получающих пособие по безработице с указанием полностью фамилии, имени и отчества, то есть не выполнила требование прокурора Изобильненского района Ставропольского края, предъявленное 25 октября 2012 г., вытекающее из его полномочий.

Разрешая данное дело об административном правонарушении, мировой судья пришёл к выводу о том, что [REDACTED] ГКУ « [REDACTED] »



При этом согласно статье 2 Федерального закона от 27 июля 2006 г. № 152-ФЗ «О персональных данных» целью данного Федерального закона является обеспечение защиты прав и свобод человека и гражданина при обработке его персональных данных, в том числе защиты прав на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну.

Из анализа изложенных норм закона в их системной взаимосвязи следует, что [ ] ГКУ « [ ] » Шелудкова Л.Е., руководствуясь положениями статьи 7 Федерального закона от 27 июля 2006 г. № 152-ФЗ «О персональных данных», правомерно отказала в предоставлении по требованию прокурора списка лиц, получающих пособие по безработице с указанием полностью фамилии, имени и отчества, в связи с чем оснований полагать о невыполнении указанным должностным лицом законных требований прокурора, вытекающих из его полномочий, не имеется.

Кроме того, судебными инстанциями в нарушении требований статей 24.1 и 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях не была дана надлежащая оценка тому факту, что требование прокурора от 25 октября 2012 г. было направлено в ГКУ « [ ] » [ ] факсимильной связью.

Вместе с тем согласно пункту 5.12.7 Инструкции по делопроизводству в органах и учреждениях прокуратуры Российской Федерации, утверждённой приказом Генерального прокурора Российской Федерации от 29 декабря 2011 г. № 450, передаваемая и принимаемая факсимильной связью информация не считается документом, имеющим юридическую силу. В связи с этим при передаче документа факсимильной связью досылка оригинала является обязательной.

Соответственно, в действиях Шелудковой Л.Е. отсутствует состав административного правонарушения, предусмотренного статьёй 17.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

При таких обстоятельствах постановление мирового судьи судебного участка № 4 Изобильненского района Ставропольского края, исполняющего обязанности мирового судьи судебного участка № 1 Изобильненского района Ставропольского края, от 5 декабря 2012 г., решение судьи Изобильненского районного суда Ставропольского края от 24 декабря 2012 г. и постановление заместителя председателя Ставропольского краевого суда от 12 марта 2013 г., состоявшиеся в отношении Шелудковой Л.Е. по делу об административном правонарушении, предусмотренном статьёй 17.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, подлежат отмене.

Производство по данному делу об административном правонарушении подлежит прекращению на основании пункта 2 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – в связи с отсутствием в действиях Шелудковой Л.Е. состава административного правонарушения, предусмотренного статьёй 17.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

