



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 11 – АПУ13 – 21

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

6 августа 2013г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего **Ботина А.Г.**
судей **Борисова В.П. и Лаврова Н.Г.**
секретаря **Белякова А.А.**

рассмотрела в судебном заседании уголовное дело по апелляционным жалобам осужденной Леонтьевой В.В. и её защитника - адвоката Сулеймановой Р.Р. на приговор Верховного Суда Республики Татарстан от 23 мая 2013 года, которым:

Леонтьева В. [REDACTED] В. [REDACTED], [REDACTED]

[REDACTED], не судимая,
осуждена по пункту «г» части 4 статьи 228.1 УК РФ с применением статьи 64 УК РФ - сроком на 6 (шесть) лет;

по части 3 статьи 30, пунктам «а», «б» части 3 статьи 228.1 УК РФ с применением статьи 64 УК РФ - сроком на 5 (пять) лет;

по части 1 статьи 30, части 5 статьи 228.1 УК РФ с применением статьи 64 УК РФ - сроком на 5 (пять) лет.

В силу части 3 статьи 69 УК РФ окончательное наказание В.В.Леонтьевой определено путем частичного сложения в виде лишения свободы сроком на 7 (семь) лет с отбыванием в исправительной колонии общего режима.

По делу также осужден Чернышов О.М., приговор в отношении которого в апелляционном порядке не обжалуется.

Заслушав доклад судьи **Борисова В.П.**, изложившего краткое содержание обжалуемого приговора и существо апелляционных жалоб, выслушав осужденную **Леонтьеву В.В.** и в её защиту адвоката **Лунина Д.М.** поддержавших доводы апелляционных жалоб и возражения прокурора **Потапова И.Е.**, полагавшего приговор оставить без изменения, судебная коллегия

УСТАНОВИЛА:

Леонтьева В.В. признана виновной в незаконном сбыте психотропных веществ, совершенном группой лиц по предварительному сговору, в крупном размере; в покушении на незаконный сбыт психотропных веществ, совершенный группой лиц по предварительному сговору, в значительном размере; в приготовлении к незаконному сбыту психотропных веществ, совершенному группой лиц по предварительному сговору, в особо крупном размере.

Преступления совершены 23, 24 января 2013 года в г. [REDACTED], при обстоятельствах изложенных в приговоре.

В судебном заседании осужденная Леонтьева В.В. вину признала частично.

В апелляционных жалобах:

осужденная Леонтьева В.В. указывает о своем несогласии с приговором в части назначенного ей наказания. Утверждает, что суд не учел смягчающие её вину обстоятельства: ранее не судима, положительно характеризуется, имеет на иждивении малолетнего ребенка. Она просила суд отсрочить ей отбывание наказания, но суд не сделал этого. Просит приговор изменить и назначить ей наказание с применением ст. 82 УК РФ;

адвокат Сулейманова Р.Р. не оспаривая квалификацию действий Леонтьевой В.В. просит изменить его в части назначенного судом наказания. Считает, что совокупность всех смягчающих вину Леонтьевой В.В. обстоятельств и наличие на её иждивении малолетнего ребенка позволяла суду отсрочить назначенное ей наказание до достижения её ребенком четырнадцатилетнего возраста. Просит приговор изменить и отсрочить ей наказание.

В возражениях на апелляционные жалобы государственный обвинитель Насибуллин И.И. считает доводы жалоб не обоснованными, просит оставить их без удовлетворения, а приговор без изменения

Проверив материалы дела, обсудив доводы апелляционных жалоб и возражения на них, судебная коллегия находит вывод суда о виновности Леонтьевой В.В. в совершении вмененных преступлений основанным на исследованных в судебном заседании доказательствах, анализ которых содержится в приговоре и никем не оспаривается.

Доводы апелляционных жалоб Леонтьевой В.В. и адвоката Сулеймановой Р.Р. о необходимости отсрочки исполнения наказания осужденной, судебная коллегия находит несостоятельными, поскольку Леонтьева осуждена за особо тяжкие преступления, сопряженные с незаконным оборотом психотропных веществ, направленного против здоровья населения и имеющего повышенную общественную опасность.

Суд первой инстанции, при назначении наказания Леонтьевой В.В. учел характер и степень общественной опасности совершенных преступлений, данные о её личности, роль и степень участия в содеянном, характер и размер причиненного вреда, а также влияние назначенного наказания на исправление и на условия жизни её семьи, и обоснованно не нашел оснований для применения ст. 82 УК РФ.

Указанные выводы суда основаны на материалах дела и признаются Судебной коллегией правильными.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 389-20 и 389-28 УПК РФ, Судебная коллегия

ОПРЕДЕЛИЛА:

приговор Верховного Суда Республики Татарстан от 23 мая 2013 года в отношении Леонтьевой В [] В [] оставить без изменения, а апелляционные жалобы – без удовлетворения. *л*

Председательствующий

Судьи