



# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 67-АД13-5

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

19 августа 2013 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Меркулов В.П., рассмотрев надзорную жалобу Расюк А. [ ] О. [ ] на постановление мирового судьи 7-го судебного участка Октябрьского района г. Новосибирска от 9 июня 2012 г., решение судьи Октябрьского районного суда г. Новосибирска от 27 июля 2012 г. и постановление заместителя председателя Новосибирского областного суда от 14 ноября 2012 г., состоявшиеся в отношении Расюк А.О. по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 14.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

### установил:

постановлением мирового судьи 7-го судебного участка Октябрьского района г. Новосибирска от 9 июня 2012 г., оставленным без изменения решением судьи Октябрьского районного суда г. Новосибирска от 27 июля 2012 г. и постановлением заместителя председателя Новосибирского областного суда от 14 ноября 2012 г., Расюк А.О. признана виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнута административному наказанию в виде административного штрафа в размере 3000 рублей с конфискацией игрового оборудования (14 игровых терминалов, 2 системных блоков чёрного цвета, ЖК монитора чёрного цвета, железного ящика с железными монетами различного наименования), изъятого 10 марта 2012 г. из помещения, расположенного по адресу: г. Новосибирск, ул. Восход, д. 20 (л.д. 25, 197–198, 219–221).

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, Расюк А.О. просит отменить постановление мирового судьи 7-го судебного участка Октябрьского района г. Новосибирска от 9 июня 2012 г., решение судьи Октябрьского районного суда г. Новосибирска от 27 июля 2012 г. и постановление заместителя председателя Новосибирского областного суда от 14 ноября 2012 г., состоявшиеся в отношении её по делу об административном

правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 14.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, считая их незаконными.

Изучение материалов дела об административном правонарушении и доводов жалобы Расюк А.О. позволяет прийти к следующим выводам.

Согласно материалам дела 10 марта 2012 г. должностными лицами отделения № 6 ОЭБ и ПК УМВД России по г. Новосибирску проведена проверка исполнения требований законодательства о государственном регулировании деятельности по организации и проведению азартных игр в помещении, расположенном по адресу: г. Новосибирск, ул. Восход, д. 20.

По результатам этой проверки оперуполномоченным ОЭБ и ПК УМВД России по г. Новосибирску в отношении Расюк А.О. был составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 14.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (л.д. 3).

Постановлением мирового судьи 7-го судебного участка Октябрьского района г. Новосибирска от 9 июня 2012 г., оставленным без изменения решением судьи Октябрьского районного суда г. Новосибирска от 27 июля 2012 г. и постановлением заместителя председателя Новосибирского областного суда от 14 ноября 2012 г., Расюк А.О. назначено административное наказание по части 1 статьи 14.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений (статья 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

В силу положений статьи 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях по делу об административном правонарушении выяснению подлежат: наличие события административного правонарушения, лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые названным кодексом или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, виновность лица в совершении административного правонарушения, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность, характер и размер ущерба, причинённого административным правонарушением, обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении, иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

В соответствии с частью 1 статьи 14.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административным правонарушением признаётся организация и (или) проведение азартных игр с использованием игрового оборудования вне игорной зоны либо с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети Интернет, а также средств связи, в том числе подвижной связи.

Объективная сторона данного административного правонарушения характеризуется нарушением требований Федерального закона от 29 декабря 2006 г. № 244-ФЗ «О государственном регулировании деятельности по организации и проведению азартных игр и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации».

Как усматривается из материалов дела, ООО «          », работником которого является Расюк О.А., выступает распространителем бестиражной негосударственной лотереи «Слот-Лото» на основании договора от 1 января 2011 г. № 1, заключённого с организатором этой лотереи ООО «          » (л.д. 119–124). При этом деятельность ООО «          » и ООО «          » регулируется Федеральным законом от 11 ноября 2003 г. № 138-ФЗ «О лотереях».

Действие Федерального закона от 29 декабря 2006 г. № 244-ФЗ «О государственном регулировании деятельности по организации и проведению азартных игр и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» не распространяется на деятельность по организации и проведению лотерей, а также на деятельность бирж (часть 2 статьи 1 названного Федерального закона в редакции, действовавшей на 10 марта 2012 г.).

Следовательно, работник ООО «          » Расюк О.А. не организует, а также не проводит азартные игры, что исключает наличие в её действиях состава административного правонарушения, ответственность за которое установлена частью 1 статьи 14.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Указанные выводы подтверждаются вступившим в законную силу решением Арбитражного суда Новосибирской области от 27 мая 2011 г. № А45-6031/2011, которым установлено, что осуществляемая ООО «          » деятельность по распространению бестиражной негосударственной лотереи «Слот-Лото» на основании договора от 1 января 2011 г. № 1 не является деятельностью по организации и (или) проведению азартных игр (л.д. 45–60).

Названные выше обстоятельства не были приняты во внимание мировым судьёй 7-го судебного участка Октябрьского района г. Новосибирска и судьями вышестоящих инстанций в ходе производства по данному делу.

По изложенным основаниям судья Верховного Суда Российской Федерации приходит к выводу о необходимости отмены постановления мирового судьи 7-го судебного участка Октябрьского района г. Новосибирска от 9 июня 2012 г., решения судьи Октябрьского районного суда г. Новосибирска от 27 июля 2012 г. и постановления заместителя председателя Новосибирского областного суда от 14 ноября 2012 г., состоявшихся в отношении Расюк А.О. по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 14.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Производство по делу подлежит прекращению на основании пункта 2 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (в связи с отсутствием состава административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.1.1 данного кодекса).

Руководствуясь статьями 30.13 и 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

**постановил:**

надзорную жалобу Расюк А. [ ] О. [ ] удовлетворить.

Постановление мирового судьи 7-го судебного участка Октябрьского района г. Новосибирска от 9 июня 2012 г., решение судьи Октябрьского районного суда г. Новосибирска от 27 июля 2012 г. и постановление заместителя председателя Новосибирского областного суда от 14 ноября 2012 г., состоявшиеся в отношении Расюк А.О. по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 14.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, отменить.

Производство по данному делу об административном правонарушении прекратить на основании пункта 2 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

**Судья Верховного Суда  
Российской Федерации**



**В.П. Меркулов**