



# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 11-АД13-12

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

12 августа 2013 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Меркулов В.П., рассмотрев надзорную жалобу Хафизова И.А. на постановление мирового судьи судебного участка № 3 Заинского района и г. Заинска Республики Татарстан от 21 января 2013 г., решение судьи Заинского городского суда Республики Татарстан от 6 февраля 2013 г. и постановление заместителя Председателя Верховного Суда Республики Татарстан от 27 марта 2013 г., вынесенные в отношении Хафизова И.А. по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

### **установил:**

30 декабря 2012 г. инспектором ДПС 2-й роты ОБ ДПС ГИБДД МВД по Республике Татарстан в отношении Хафизова И.А. составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, согласно которому 30 декабря 2012 г. в 18 часов 25 минут в районе д. 12 по ул. Автодорожной в г. Заинске Хафизов И.А. в нарушение пункта 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Совета Министров – Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. № 1090, управлял транспортным средством в состоянии опьянения (л.д. 2).

Постановлением мирового судьи судебного участка № 3 Заинского района и г. Заинска Республики Татарстан от 21 января 2013 г., оставленным без изменения решением судьи Заинского городского суда Республики Татарстан от 6 февраля 2013 г. и постановлением заместителя Председателя Верховного Суда Республики Татарстан от 27 марта 2013 г., Хафизов И.А. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнут административному наказанию в виде лишения права управления транспортными средствами сроком на полтора года.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, Хафизов И.А. просит отменить постановление мирового судьи судебного участка № 3 Заинского района и г. Заинска Республики Татарстан от 21 января 2013 г., решение судьи Заинского городского суда Республики Татарстан от 6 февраля 2013 г. и постановление заместителя Председателя Верховного Суда Республики Татарстан от 27 марта 2013 г., вынесенные в отношении его по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, считая их незаконными.

Изучение материалов дела об административном правонарушении и доводов жалобы Хафизова И.А. свидетельствует о наличии оснований для удовлетворения данной жалобы.

Согласно статье 47 Конституции Российской Федерации никто не может быть лишён права на рассмотрение его дела в том суде и тем судьёй, к подсудности которых оно отнесено законом.

В соответствии с частью 1 статьи 29.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях дело об административном правонарушении рассматривается по месту его совершения.

В силу положений части 2 статьи 29.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях по результатам рассмотрения дела об административном правонарушении выносится определение о передаче дела на рассмотрение по подведомственности, если выяснено, что рассмотрение дела не относится к компетенции рассмотревших его судьи, органа, должностного лица.

Из протокола об административном правонарушении усматривается, что местом совершения Хафизовым И.А. административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, является ул. Автодорожная в г. Заинске (л.д. 2).

Вместе с тем в ходе рассмотрения настоящего дела мировым судьёй судебного участка № 3 Заинского района и г. Заинска Республики Татарстан было установлено, что местом совершения данного административного правонарушения является автодорога возле дер. Сарсаз-Багряж Заинского района Республики Татарстан (л.д. 55).

Так, в судебном заседании 21 января 2013 г. был допрошен инспектор ДПС 2-й роты ОБ ДПС ГИБДД МВД по Республике Татарстан Б [REDACTED], который показал, что Хафизов И.А. управлял транспортным средством возле дер. Сарсаз-Багряж (л.д. 52–53). Кроме того, факт остановки транспортного средства возле дер. Сарсаз-Багряж подтверждается показаниями Хафизова И.А. и свидетелей: К [REDACTED], Х [REDACTED], Х [REDACTED], а также видеозаписью (л.д. 52, 53, 54).

Приложением к Закону Республики Татарстан от 31 декабря 2010 г. № 130-ЗРТ «О границах судебных участков мировых судей Республики Татарстан по Заинскому судебному району Республики Татарстан» установлено, что дер. Сарсаз-Багряж Заинского района Республики Татарстан относится к подсудности мирового судьи судебного участка № 1 Заинского района и г. Заинска Республики Татарстан.

Таким образом, данное дело рассмотрено мировым судьёй судебного участка № 3 Заинского района и г. Заинска Республики Татарстан с нарушением правил подсудности.

Исходя из положений части 1 статьи 1.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях обеспечение законности при применении мер административного принуждения предполагает не только наличие законных оснований для применения административного взыскания, но и соблюдение установленного законом порядка привлечения лица к административной ответственности.

При таких обстоятельствах постановление мирового судьи судебного участка № 3 Заинского района и г. Заинска Республики Татарстан от 21 января 2013 г., решение судьи Заинского городского суда Республики Татарстан от 6 февраля 2013 г. и постановление заместителя Председателя Верховного Суда Республики Татарстан от 27 марта 2013 г., вынесенные в отношении Хафизова И.А. по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, подлежат отмене.

С учётом того, что на момент рассмотрения в Верховном Суде Российской Федерации жалобы Хафизова И.А. срок давности привлечения его к административной ответственности, установленный частью 1 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, истёк, производство по данному делу об административном правонарушении подлежит прекращению на основании пункта 6 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – в связи с истечением срока давности привлечения к административной ответственности.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.13 и 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

**постановил:**

надзорную жалобу Хафизова И.А. [ ] Ал. [ ] удовлетворить.

Постановление мирового судьи судебного участка № 3 Заинского района и г. Заинска Республики Татарстан от 21 января 2013 г., решение судьи Заинского городского суда Республики Татарстан от 6 февраля 2013 г. и постановление заместителя Председателя Верховного Суда Республики Татарстан от 27 марта 2013 г., вынесенные в отношении Хафизова И.А. по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, отменить.

Производство по делу об административном правонарушении прекратить на основании пункта 6 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

**Судья Верховного Суда  
Российской Федерации**

**В.П. Меркулов**