



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № ГКПИ13-707

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

8 августа 2013 г.

Верховный Суд Российской Федерации в составе
судьи Верховного Суда
Российской Федерации
при секретаре
с участием прокурора

Емышевой В.А.
Карулине И.А.
Масаловой Л.Ф.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по заявлению Полубелова Ю.Ю., Полубелова Ю.Ю. о признании частично недействующими приложений № 5, 16 к Положению о порядке регистрации и опубликования тарифной информации на регулярные пассажирские воздушные перевозки, выполняемые российскими авиационными предприятиями, утвержденному приказом Министерства транспорта Российской Федерации от 11 февраля 2005 г. № 10 «О внесении изменений и дополнений в Положение о порядке регистрации и опубликования тарифной информации на регулярные пассажирские воздушные перевозки, выполняемые российскими авиационными предприятиями»,

установил:

приказом Министерства транспорта Российской Федерации от 11 февраля 2005 г. № 10 внесены изменения в Положение о порядке регистрации и опубликования тарифной информации на регулярные пассажирские воздушные перевозки, выполняемые российскими авиационными предприятиями (далее – Положение), утвержденное приказом Министерства транспорта Российской Федерации от 23 мая 2001 г. № 94, утверждены приложения 1–20 к нему.

Полубеловы Ю.Ю., Ю.Ю. обратились в Верховный Суд Российской Федерации с заявлением о признании частично недействующими подкатегорий 161 (признаки 2-8, 14), 163 (признаки 2-9, 12, 13), категории 16 приложения № 5, пункта 8 приложения № 16 к Положению, ссылаясь на то,

что оспариваемые положения нарушают их права как пассажиров по договору воздушной перевозки.

В судебном заседании представителем Министерства юстиции Российской Федерации Чижиковой Т.Ю. заявлено ходатайство о прекращении производства по делу в связи с тем, что приказ Министерства транспорта Российской Федерации от 11 февраля 2005 г. № 10 в результате правовой экспертизы признан Министерством юстиции Российской Федерации не нуждающимся в государственной регистрации, поскольку носит технический характер и правовых норм не содержит.

Выслушав мнения представителей Министерства транспорта Российской Федерации Тонких С.Р. и Огородниковой Е.С., поддержавших ходатайство, заявителей, возражавших против его удовлетворения, принимая во внимание мнение прокурора Генеральной прокуратуры Российской Федерации Масаловой Л.Ф., полагавшей удовлетворить ходатайство, Верховный Суд Российской Федерации находит ходатайство обоснованным и подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

Положение устанавливает порядок регистрации и опубликования тарифной информации на регулярные пассажирские воздушные перевозки, выполняемые российскими авиационными предприятиями, в информационно-технологической системе гражданской авиации (пункт 1.1). Приложения № 5, 16 к Положению в оспариваемой части не содержат правовых норм (правил поведения) обязательных для пассажиров и не затрагивают права и свободы заявителей, поскольку не регулируют отношения с их участием, тогда как это обстоятельство является необходимым условием проверки решения в порядке, предусмотренном главой 25 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 134 и абзацу второму статьи 220 ГПК РФ суд прекращает производство по делу в случае, если в заявлении, поданном от своего имени, оспариваются акты, которые не затрагивают права, свободы или законные интересы заявителя.

Руководствуясь пунктом 1 части 1 статьи 134, абзацем вторым статьи 220 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, Верховный Суд Российской Федерации

определил:

прекратить производство по делу по заявлению Полубелова Ю. [REDACTED] Ю. [REDACTED], Полубелова Ю. [REDACTED] Ю. [REDACTED] о признании частично недействующими приложений № 5, 16 к Положению о порядке регистрации и опубликования тарифной информации на регулярные пассажирские воздушные перевозки, выполняемые российскими авиационными предприятиями, утвержденному приказом Министерства транспорта Российской Федерации от 11 февраля 2005 г. № 10 «О внесении изменений и дополнений в Положение о порядке регистрации и опубликования тарифной информации на регулярные

пассажирские воздушные перевозки, выполняемые российскими авиационными предприятиями».

Определение может быть обжаловано в Апелляционную коллегию Верховного Суда Российской Федерации в течение пятнадцати дней со дня его принятия.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации



В.А. Емышева