



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 71-АД13-7

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

9 августа 2013 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Меркулов В.П., рассмотрев надзорную жалобу Заварихиной В. [REDACTED] Е. [REDACTED] на постановление мирового судьи судебного участка № 1 Ленинградского района г. Калининграда от 15 октября 2012 г. (дата изготовления постановления в полном объеме – 22 октября 2012 г.), решение судьи Ленинградского районного суда г. Калининграда от 23 января 2013 г. и постановление заместителя председателя Калининградского областного суда от 26 марта 2013 г., вынесенные в отношении Заварихиной В.Е. по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установил:

постановлением мирового судьи судебного участка № 1 Ленинградского района г. Калининграда от 15 октября 2012 г., оставленным без изменения решением судьи Ленинградского районного суда г. Калининграда от 23 января 2013 г. и постановлением заместителя председателя Калининградского областного суда от 26 марта 2013 г., Заварихина В.Е. признана виновной в том, что 16 июля 2012 г. в 10 часов 10 минут в районе д. 98 по Московскому проспекту в г. Калининграде управляла транспортным средством – автомобилем марки [REDACTED], государственный регистрационный знак [REDACTED] находясь в состоянии опьянения, то есть совершила административное правонарушение, ответственность за которое установлена частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, за что подвергнута административному наказанию в виде лишения права управления транспортными средствами сроком на полтора года (л.д. 53, 65–67, 75–78).

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, Заварихина В.Е. просит отменить постановление мирового судьи судебного участка № 1 Ленинградского района г. Калининграда от 15 октября 2012 г., решение судьи Ленинградского районного суда г. Калининграда от 23 января 2013 г. и постановление заместителя председателя Калининградского

областного суда от 26 марта 2013 г., вынесенные в отношении её по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, считая их незаконными.

Изучение материалов дела об административном правонарушении и доводов жалобы Заварихиной В.Е. свидетельствует о наличии оснований для удовлетворения данной жалобы.

Из содержания части 1 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях следует, что постановление по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не может быть вынесено по истечении трёх месяцев со дня совершения административного правонарушения.

В соответствии с частью 1 статьи 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях постановление по делу об административном правонарушении объявляется немедленно по окончании рассмотрения дела. В исключительных случаях по решению лица (органа), рассматривающего дело об административном правонарушении, составление мотивированного постановления может быть отложено на срок не более чем три дня со дня окончания разбирательства дела, за исключением дел об административных правонарушениях, указанных в частях 3 – 5 статьи 29.6 данного кодекса, при этом резолютивная часть постановления должна быть объявлена немедленно по окончании рассмотрения дела. День изготовления постановления в полном объёме является днём его вынесения.

Согласно пункту 6 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при истечении сроков давности привлечения к административной ответственности.

Как усматривается из материалов дела об административном правонарушении, обстоятельства, послужившие основанием для возбуждения в отношении Заварихиной В.Е. дела об административном правонарушении, имели место 16 июля 2012 г. (л.д. 5).

Таким образом, по данному делу об административном правонарушении трёхмесячный срок давности привлечения Заварихиной В.Е. к административной ответственности истёк 16 октября 2012 г.

Из содержания резолютивной части постановления мирового судьи судебного участка № 1 Ленинградского района г. Калининграда усматривается, что мотивированное постановление было изготовлено 22 октября 2012 г. (л.д. 53).

Следовательно, разрешая данное дело об административном правонарушении, мировой судья не учёл, что на момент изготовления постановления о назначении Заварихиной В.Е. административного наказания в полном объёме (22 октября 2012 г.) срок давности привлечения её к административной ответственности истёк

При таких обстоятельствах постановление мирового судьи судебного участка № 1 Ленинградского района г. Калининграда от 15 октября 2012 г.,

решение судьи Ленинградского районного суда г. Калининграда от 23 января 2013 г. и постановление заместителя председателя Калининградского областного суда от 26 марта 2013 г., вынесенные в отношении Заварихиной В.Е. по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, подлежат отмене.

Производство по данному делу об административном правонарушении подлежит прекращению на основании пункта 6 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – в связи с истечением срока давности привлечения к административной ответственности.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.13 и 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

постановил:

надзорную жалобу Заварихиной В. [] Е. [] удовлетворить.

Постановление мирового судьи судебного участка № 1 Ленинградского района г. Калининграда от 15 октября 2012 г., решение судьи Ленинградского районного суда г. Калининграда от 23 января 2013 г. и постановление заместителя председателя Калининградского областного суда от 26 марта 2013 г., вынесенные в отношении Заварихиной В.Е. по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, отменить.

Производство по данному делу об административном правонарушении прекратить на основании пункта 6 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

**Судья Верховного Суда
Российской Федерации**



В.П. Меркулов