



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 12-АД13-1

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

5 августа 2013 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Меркулов В.П., рассмотрев надзорную жалобу Логинова А. [] М. [] на постановление мирового судьи судебного участка № 2 в Моркинском районе Республики Марий Эл, исполняющего обязанности мирового судьи судебного участка № 1 в Моркинском районе Республики Марий Эл, от 21 сентября 2012 г., решение судьи Моркинского районного суда Республики Марий Эл от 15 ноября 2012 г. и постановления заместителя Председателя Верховного Суда Республики Марий Эл от 29 января и 7 февраля 2013 г., вынесенные в отношении Логинова А.М. по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установил:

в силу части 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (в редакции Федерального закона от 23 июля 2010 г. № 175-ФЗ) выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 данной статьи, влечёт лишение права управления транспортными средствами на срок от четырёх до шести месяцев, а в случае фиксации административного правонарушения работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами, имеющими функции фото- и киносъёмки, видеозаписи, или средствами фото- и киносъёмки, видеозаписи – наложение административного штрафа в размере пяти тысяч рублей.

Постановлением мирового судьи судебного участка № 2 в Моркинском районе Республики Марий Эл, исполняющего обязанности мирового судьи судебного участка № 1 в Моркинском районе Республики Марий Эл, от 21 сентября 2012 г., оставленным без изменения решением судьи Моркинского районного суда Республики Марий Эл от 15 ноября 2012 г., Логинов А.М. признан

виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнут административному наказанию в виде лишения права управления транспортными средствами сроком на четыре месяца за то, что он 29 июня 2012 г. в 21 час 50 минут в районе 92 километра автодороги Звенигово – Шелангер – Морки, управляя автомобилем [REDACTED], государственный регистрационный знак [REDACTED], совершил манёвр обгона в нарушение пунктов 11.1 и 11.4 Правил дорожного движения Российской Федерации, утверждённых постановлением Совета Министров – Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. № 1090 (л.д. 29–30, 35–36).

Заместителем прокурора Республики Марий Эл на постановление мирового судьи судебного участка № 2 в Моркинском районе Республики Марий Эл, исполняющего обязанности мирового судьи судебного участка № 1 в Моркинском районе Республики Марий Эл, от 21 сентября 2012 г. и решение судьи Моркинского районного суда Республики Марий Эл от 15 ноября 2012 г. в Верховный Суд Республики Марий Эл был принесён протест, в котором ставился вопрос об отмене этих решений.

Постановлением заместителя Председателя Верховного Суда Республики Марий Эл от 29 января 2013 г. постановление мирового судьи судебного участка № 2 в Моркинском районе Республики Марий Эл, исполняющего обязанности мирового судьи судебного участка № 1 в Моркинском районе Республики Марий Эл, от 21 сентября 2012 г. и решение судьи Моркинского районного суда Республики Марий Эл от 15 ноября 2012 г. оставлены без изменения.

Постановлением заместителя Председателя Верховного Суда Республики Марий Эл от 7 февраля 2013 г. надзорная жалоба Логинова А.М. на постановление мирового судьи судебного участка № 2 в Моркинском районе Республики Марий Эл, исполняющего обязанности мирового судьи судебного участка № 1 в Моркинском районе Республики Марий Эл, от 21 сентября 2012 г. и решение судьи Моркинского районного суда Республики Марий Эл от 15 ноября 2012 г. оставлена без удовлетворения.

Логинов А.М. обратился в Верховный Суд Российской Федерации с надзорной жалобой, в которой просит об отмене вынесенных в отношении его судебных актов и прекращении производства по делу.

Изучение материалов дела об административном правонарушении, доводов жалобы Логинова А.М., а также возражений, поступивших на данную жалобу от потерпевшего Смирнова С.В., свидетельствует о наличии оснований для удовлетворения данной жалобы.

10 сентября 2012 г. определением мирового судьи судебного участка № 2 в Моркинском районе Республики Марий Эл, исполняющего обязанности мирового судьи судебного участка № 1 в Моркинском районе Республики Марий Эл, материалы дела об административном правонарушении в отношении Логинова А.М. возвращены в ОГИБДД ОМВД России по Моркинскому району Республики Марий Эл для устранения имеющихся недостатков, связанных с

описанием в протоколе об административном правонарушении события административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а также с оформлением иных материалов дела.

13 сентября 2012 г. данное дело поступило мировому судье после устранения указанных выше недостатков.

В соответствии с частью 1 статьи 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях о совершении административного правонарушения составляется протокол, за исключением случаев, предусмотренных статьёй 28.4, частями 1 и 3 статьи 28.6 указанного Кодекса.

Физическому лицу или законному представителю юридического лица, в отношении которых возбуждено дело об административном правонарушении, должна быть предоставлена возможность ознакомления с протоколом об административном правонарушении. Указанные лица вправе представить объяснения и замечания по содержанию протокола, которые прилагаются к протоколу (часть 4 статьи 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

Из содержания части 4.1 указанной статьи следует, что в случае неявки физического лица, или законного представителя физического лица, или законного представителя юридического лица, в отношении которых ведётся производство по делу об административном правонарушении, если они извещены в установленном порядке, протокол об административном правонарушении составляется в их отсутствие. Копия протокола об административном правонарушении направляется лицу, в отношении которого он составлен, в течение трёх дней со дня составления указанного протокола.

Протокол об административном правонарушении подписывается должностным лицом, его составившим, физическим лицом или законным представителем юридического лица, в отношении которых возбуждено дело об административном правонарушении. В случае отказа указанных лиц от подписания протокола, а также в случае, предусмотренном частью 4.1 данной статьи, в нём делается соответствующая запись (часть 5 статьи 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

Рассмотрев 21 сентября 2012 г. дело об административном правонарушении в отношении Логинова А.М., мировой судья судебного участка № 2 в Моркинском районе Республики Марий Эл, исполняя обязанности мирового судьи судебного участка № 1 в Моркинском районе Республики Марий Эл, не учёл, что материалы дела не содержат сведений об извещении Логинова А.М. о внесении в протокол об административном правонарушении изменений. Доказательств, подтверждающих, что Логинову А.М. высылалась копия протокола об административном правонарушении с внесёнными в него изменениями, в материалах дела не имеется.

Исходя из положений части 1 статьи 1.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях обеспечение законности при применении мер административного принуждения предполагает не только наличие законных

оснований для применения административного наказания, но и соблюдение установленного законом порядка привлечения лица к административной ответственности.

При таких обстоятельствах постановление мирового судьи судебного участка № 2 в Моркинском районе Республики Марий Эл, исполняющего обязанности мирового судьи судебного участка № 1 в Моркинском районе Республики Марий Эл, от 21 сентября 2012 г., решение судьи Моркинского районного суда Республики Марий Эл от 15 ноября 2012 г. и постановления заместителя Председателя Верховного Суда Республики Марий Эл от 29 января и 7 февраля 2013 г., вынесенные в отношении Логинова А.М. по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, подлежат отмене.

Учитывая, что на момент рассмотрения в Верховном Суде Российской Федерации надзорной жалобы Логинова А.М. срок давности привлечения его к административной ответственности, установленный частью 1 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, истёк, производство по данному делу об административном правонарушении подлежит прекращению в соответствии с пунктом 6 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.13 и 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

постановил:

надзорную жалобу Логинова А. [] М. [] удовлетворить.

Постановление мирового судьи судебного участка № 2 в Моркинском районе Республики Марий Эл, исполняющего обязанности мирового судьи судебного участка № 1 в Моркинском районе Республики Марий Эл, от 21 сентября 2012 г., решение судьи Моркинского районного суда Республики Марий Эл от 15 ноября 2012 г. и постановления заместителя Председателя Верховного Суда Республики Марий Эл от 29 января и 7 февраля 2013 г., вынесенные в отношении Логинова А.М. по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, отменить.

Производство по данному делу об административном правонарушении прекратить в соответствии с пунктом 6 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

**Судья Верховного Суда
Российской Федерации**

В.П. Меркулов