



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 11-АД13-10

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

23 июля 2013 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Меркулов В.П., рассмотрев надзорную жалобу Набиуллина Р. [REDACTED] Р. [REDACTED] на постановление мирового судьи судебного участка № 4 Ново-Савиновского района г. Казани Республики Татарстан от 4 октября 2012 г., решение судьи Ново-Савиновского районного суда г. Казани от 15 ноября 2012 г., постановление заместителя председателя Верховного Суда Республики Татарстан от 30 ноября 2012 г., вынесенные в отношении Набиуллина Р.Р. по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 4 статьи 14.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установил:

постановлением мирового судьи судебного участка № 4 Ново-Савиновского района г. Казани Республики Татарстан от 4 октября 2012 г., оставленным без изменения решением судьи Ново-Савиновского районного суда г. Казани от 15 ноября 2012 г., Набиуллин Р.Р. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 14.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнут административному наказанию в виде административного штрафа в размере 5000 рублей.

Постановлением заместителя председателя Верховного Суда Республики Татарстан от 30 ноября 2012 г. надзорная жалоба Набиуллина Р.Р. на указанные судебные акты оставлена без удовлетворения.

Набиуллин Р.Р. обратился в Верховный Суд Российской Федерации с надзорной жалобой, в которой просит об отмене вынесенных в отношении его судебных решений, ссылаясь на их незаконность.

Изучение материалов дела об административном правонарушении и доводов жалобы Набиуллина Р.Р. свидетельствует об отсутствии оснований для удовлетворения данной жалобы.

В соответствии с частью 4 статьи 14.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях представление в орган, осуществляющий государственную регистрацию юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, документов, содержащих заведомо ложные сведения, если такое действие не содержит уголовно наказуемого деяния, влечёт назначение административного наказания.

Согласно пункту 1 статьи 13.1 Федерального закона от 8 августа 2001 г. № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» юридическое лицо в течение трёх рабочих дней после даты принятия решения о его реорганизации обязано в письменной форме сообщить в регистрирующий орган о начале процедуры реорганизации, в том числе о форме реорганизации, с приложением решения о реорганизации. В случае участия в реорганизации двух и более юридических лиц такое уведомление направляется юридическим лицом, последним принявшим решение о реорганизации либо определённым решением о реорганизации. На основании этого уведомления регистрирующий орган в срок не более трёх рабочих дней вносит в единый государственный реестр юридических лиц запись о том, что юридическое лицо (юридические лица) находится (находятся) в процессе реорганизации.

В силу пункта 1 статьи 25 названного Федерального закона за непредставление или несвоевременное представление необходимых для включения в государственные реестры сведений, а также за представление недостоверных сведений заявителя, юридические лица и (или) индивидуальные предприниматели несут ответственность, установленную законодательством Российской Федерации.

Из представленных материалов следует, что 10 апреля 2012 г. Набиуллин Р.Р., являясь [REDACTED] ООО «[REDACTED]», при подаче в Межрайонную ИФНС России № [REDACTED] по Республике Татарстан заявления-уведомления о начале процедуры реорганизации предоставил заведомо ложные сведения, касающиеся ООО «[REDACTED]».

Данные обстоятельства подтверждаются собранными по делу доказательствами: протоколом об административном правонарушении (л.д. 4), копией заявления-уведомления о начале процедуры реорганизации с приложениями (л.д. 10–12, 14, 15, 17, 18), сведениями из Единого государственного реестра юридических лиц (л.д. 21–22), которым дана оценка на предмет допустимости, достоверности, достаточности в соответствии с требованиями статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Таким образом, действия Набиуллина Р.Р. правильно квалифицированы по части 4 статьи 14.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Доводы надзорной жалобы не опровергают наличие в действиях Набиуллина Р.Р. объективной стороны состава административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 14.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в связи с чем не ставят под

сомнение законность и обоснованность состоявшихся по делу об административном правонарушении постановлений.

Постановление о привлечении Набиуллина Р.Р. к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 14.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, вынесено мировым судьёй с соблюдением срока давности привлечения к административной ответственности, установленного частью 3 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях для данной категории дел.

Административное наказание назначено Набиуллину Р.Р. в пределах, установленных санкцией части 4 статьи 14.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.13 и 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

п о с т а н о в и л :

постановление мирового судьи судебного участка № 4 Ново-Савиновского района г. Казани Республики Татарстан от 4 октября 2012 г., решение судьи Ново-Савиновского районного суда г. Казани от 15 ноября 2012 г., постановление заместителя председателя Верховного Суда Республики Татарстан от 30 ноября 2012 г., вынесенные в отношении Набиуллина Р.Р. по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 4 статьи 14.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, оставить без изменения, а надзорную жалобу Набиуллина Р.Р. – без удовлетворения.

**Судья Верховного Суда
Российской Федерации**



В.П. Меркулов