

7



**ВЕРХОВНЫЙ СУД  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Дело № 41-КГ13-13

**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

г. Москва

5 июля 2013 года

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего

Горохова Б.А.,

судей

Назаровой А.М., Гуляевой Г.А.

рассмотрела в судебном заседании гражданское дело по иску Нарети В.И. к Государственному учреждению – Ростовскому региональному отделению Фонда социального страхования Российской Федерации о перерасчете страховых выплат,

по кассационной жалобе Нарети В.И. на апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Ростовского областного суда от 8 ноября 2012 года, которым отменено решение Шахтинского городского суда Ростовской области от 21 августа 2012 года об удовлетворении исковых требований Нарети В.И. и принято новое решение об отказе в иске.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Назаровой А.М., выслушав объяснения представителя Нарети В.И. – Черновой Т.И., поддержавшей доводы кассационной жалобы, возражения представителя Государственного учреждения – Ростовского регионального отделения Фонда социального страхования Российской Федерации Краснощекова С.Н., заключение прокурора Генеральной прокуратуры Российской Федерации Засеевой Э.С., полагавшего кассационную жалобу подлежащей удовлетворению, а апелляционное определение - отмене, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации,

**УСТАНОВИЛА:**

Наретя В.И. являлся получателем ежемесячных страховых выплат в связи с профессиональным заболеванием, полученным во время работы на шахте

имени Артема. В результате проверки Государственным учреждением – Ростовским региональным отделением Фонда социального страхования Российской Федерации личного дела Наретя В.И. выявлено неправильное указание даты установления диагноза профессионального заболевания (установлен диагноз 23 марта 1993 года, а не 21 января 1993 года).

В соответствии с приказом Государственного учреждения – Ростовского регионального отделения Фонда социального страхования Российской Федерации от 17 апреля 2012 года произведен перерасчет размера получаемых Наретя В.И. страховых выплат. С 1 апреля 2012 года данные выплаты составили [REDACTED] руб.

Наретя В.И. обратился в суд с иском к Государственному учреждению - Ростовскому региональному отделению Фонда социального страхования Российской Федерации о перерасчете страховых выплат, ссылаясь на то, что при осуществлении расчета полагающихся ему выплат ответчик не произвел увеличение сумм заработка за период с апреля 1992 года по январь 1993 года на коэффициент «3», что привело к существенному снижению размера назначенной ежемесячной страховой выплаты (на январь 2012 года получаемые истцом страховые выплаты составляли [REDACTED] руб., после перерасчета страховые выплаты установлены в размере [REDACTED] руб.). Просил обязать ответчика выплачивать в его пользу ежемесячно, начиная с 1 апреля 2012 года, страховые выплаты в размере [REDACTED] руб. в соответствии с 60 % утраты профессиональной трудоспособности с последующей индексацией.

Решением Шахтинского городского суда Ростовской области от 21 августа 2012 года исковые требования удовлетворены. Государственное учреждение – Ростовское региональное отделение Фонда социального страхования Российской Федерации обязано производить Нарети В.И. ежемесячные страховые выплаты с 1 апреля 2012 года в размере [REDACTED] руб. с последующей индексацией в соответствии с действующим законодательством.

Апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Ростовского областного суда от 8 ноября 2012 года указанное решение суда отменено, по делу принято новое решение об отказе в удовлетворении заявленных требований.

По запросу судьи Верховного Суда Российской Федерации дело было истребовано в Верховный Суд Российской Федерации и определением судьи Верховного Суда Российской Федерации от 29 мая 2013 года кассационная жалоба с делом передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации.

В кассационной жалобе Нарети В.И., поданной в Судебную коллегию по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации ставится вопрос об отмене апелляционного определения судебной коллегии по гражданским делам Ростовского областного суда от 8 ноября 2012 года.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации приходит к следующему.

Основаниями для отмены или изменения судебных постановлений в кассационном порядке являются существенные нарушения норм материального права или норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов, а также защита охраняемых законом публичных интересов (статья 387 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации).

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации приходит к выводу, что судом при рассмотрении настоящего дела были допущены такого характера существенные нарушения.

Разрешая спор, суд первой инстанции исходил из того, что суммы заработка, из которого исчисляется размер ежемесячной страховой выплаты, увеличиваются на соответствующие коэффициенты в зависимости от года начисления заработной платы и не ставятся в зависимость от даты установления утраты профессиональной трудоспособности, в связи с чем пришел к выводу о том, что, поскольку страховые выплаты подлежат исчислению из заработной платы за 12 месяцев повлекшей повреждение здоровья работы, предшествовавших месяцу, в котором установлен диагноз профессионального заболевания, то есть за период с апреля 1992 года по март 1993 года, то суммы заработка за период с апреля 1992 года по январь 1993 года в соответствии с пунктом 10 статьи 12 Федерального закона от 24 июля 1998 года № 125-ФЗ «Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний» подлежат увеличению на коэффициент 3.

Отменяя решение суда первой инстанции, и принимая по делу новое решение об отказе в иске, суд апелляционной инстанции указал на то, что индексация отдельных месяцев внутри расчетного периода действующим законодательством не предусмотрена.

Между тем, Судебная коллегия находит приведенный вывод суда апелляционной инстанции ошибочным, основанным на неправильном применении норм материального права по следующим основаниям.

На момент осуществления ответчиком в апреле 2012 года нового расчета страховых выплат, подлежащих назначению Нарети В.И., порядок определения размера утраченного заработка регламентирован статьей 12 Федерального закона от 24 июля 1998 года № 125-ФЗ «Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний».

В связи с принятием Федеральных законов от 19 мая 2010 года № 90-ФЗ и от 9 декабря 2010 года № 350-ФЗ «О внесении изменений в статью 12 Федерального закона «Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний» пункт 10 статьи 12 Федерального закона «Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний» изложен в новой редакции и дополнен четырьмя абзацами, устанавливающими коэффициенты увеличения сумм заработка, полученного за период по 31

января 1993 года, из которых исчисляется размер ежемесячной страховой выплаты.

Абзацем 5 пункта 10 статьи 12 Федерального закона от 24 июля 1998 года № 125-ФЗ «Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний» (в редакции Федерального закона от 19 мая 2010 года № 90-ФЗ) предусмотрено, что в связи с повышением стоимости жизни и изменениями в уровне оплаты труда при исчислении размера ежемесячной страховой выплаты суммы заработка, полученные за период с 1 января 1992 года по 31 января 1993 года, увеличиваются с учетом коэффициента 3.

Кроме того, в пункте 23 Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 10 марта 2011 года № 2 «О применении судами законодательства об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний» разъяснено, что в связи с повышением стоимости жизни и изменениями в уровне оплаты труда при исчислении размера ежемесячной страховой выплаты суммы заработка, полученные за период с 1 января 1992 года по 31 января 1993 года, увеличиваются с учетом коэффициента 3.

Таким образом, Судебная коллегия полагает вывод суда первой инстанции о том, что суммы заработка, из которого исчисляется размер ежемесячной страховой выплаты, увеличиваются на соответствующие коэффициенты в зависимости от года начисления заработной платы и не ставятся в зависимость от даты установления утраты профессиональной трудоспособности, в связи с чем суммы заработка за период с апреля 1992 года по январь 1993 года согласно абзацу 5 пункта 10 статьи 12 Федерального закона от 24 июля 1998 года № 125-ФЗ «Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний» подлежат увеличению на коэффициент 3.

Кроме того, при разрешении спора судом первой инстанции не исследовался вопрос о правомерности перерасчета и индексации страховых сумм, произведенного Государственным учреждением – Ростовским региональным отделением Фонда социального страхования Российской Федерации 17 апреля 2012 года.

При таких обстоятельствах Судебная коллегия признает апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Ростовского областного суда от 8 ноября 2012 года незаконным, принятым с нарушением норм материального права и подлежащим отмене в части принятия нового решения об отказе в иске, в остальной части – оставлению без изменения.

Руководствуясь статьями 387, 388, 390 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации,

**ОПРЕДЕЛИЛА:**

апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Ростовского областного суда от 8 ноября 2012 года отменить в части принятия нового решения об отказе в удовлетворении исковых требований Нарети Василя Ивановича к Государственному учреждению – Ростовскому региональному отделению Фонда социального страхования Российской Федерации о перерасчете страховых выплат.

В остальной части апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Ростовского областного суда от 8 ноября 2012 года оставить без изменения.

Дело направить на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

Председательствующий

Судьи

