



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 18-АД13-19

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

17 июля 2013 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Меркулов В.П., рассмотрев надзорную жалобу защитника Лузина Д. А., действующего на основании доверенности в интересах Султанова Г. А., на постановление заместителя председателя Краснодарского краевого суда от 16 ноября 2012 г., вынесенное в отношении Султанова Г.А. по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 15 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установил:

постановлением мирового судьи судебного участка № 25 Западного округа г. Краснодара от 14 июня 2012 г. Султанов Г.А. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 15 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнут административному наказанию в виде административного штрафа в размере 30 000 рублей.

Защитник Лузин Д.А. обратился с жалобой на указанное постановление в Ленинский районный суд г. Краснодара.

Письмом судьи Ленинского районного суда г. Краснодара от 13 июля 2012 г. № ОЖ-15 данная жалоба была возвращена заявителю в связи с пропуском предусмотренного частью 1 статьи 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях срока обжалования.

Постановлением заместителя председателя Краснодарского краевого суда от 16 ноября 2012 г. постановление мирового судьи судебного участка № 25 Западного округа г. Краснодара от 14 июня 2012 г. оставлено без изменения.

В надзорной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, защитник Лузин Д.А. просит отменить постановление заместителя председателя Краснодарского краевого суда от 16 ноября 2012 г., вынесенное в отношении Султанова Г.А. по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 15 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, считая его незаконным.

Изучение материалов истребованного из судебного участка № 25 Западного округа г. Краснодара дела об административном правонарушении,

материалов надзорного производства № [REDACTED], поступившего из Краснодарского краевого суда, а также доводов надзорной жалобы защитника Лузин Д.А. свидетельствует о наличии оснований для удовлетворения данной жалобы.

В соответствии с положениями статей 30.12–30.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях возбуждение производства по проверке в порядке надзора вступивших в законную силу решений, состоявшихся по делу об административном правонарушении, возможно только в случае подачи лицами, указанными в частях 1 и 4 статьи 30.12 данного кодекса, жалобы, либо принесения протеста прокурором.

Как усматривается из материалов дела об административном правонарушении и материалов надзорного производства Краснодарского краевого суда № [REDACTED], 24 сентября 2012 г. в Краснодарский краевой суд поступила жалоба Лузина Д.А., в которой содержалась просьба об отмене решения судьи Ленинского районного суда г. Краснодара о возврате поданной Лузиным Д.А. жалобы на постановление мирового судьи судебного участка № 25 Западного округа г. Краснодара от 14 июня 2012 г.

Материалы дела об административном правонарушении и материалы надзорного производства Краснодарского краевого суда № [REDACTED] жалоб либо протестов на постановление мирового судьи судебного участка № 25 Западного округа г. Краснодара от 14 июня 2012 г., поступивших в Краснодарский краевой суд от лиц, указанных в статье 30.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не содержат.

При таких обстоятельствах постановление заместителя председателя Краснодарского краевого суда от 16 ноября 2012 г., вынесенное в отношении Султанова Г.А. по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 15 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, подлежит отмене как вынесенное с существенным нарушением процессуальных требований названного кодекса.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.13 и 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

постановил:

надзорную жалобу защитника Лузина Д. [REDACTED] А. [REDACTED], действующего в интересах Султанова Г. [REDACTED] А. [REDACTED], удовлетворить.

Постановление заместителя председателя Краснодарского краевого суда от 16 ноября 2012 г., вынесенное в отношении Султанова Г.А. по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 15 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, отменить.

**Судья Верховного Суда
Российской Федерации**

В.П. Меркулов