



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

25-АД13-1

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

16 июля 2013 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Меркулов В.П., рассмотрев надзорную жалобу Бердниковой А.Е., действующей на основании доверенности в интересах ООО «Суши.ру-Юг», на постановление мирового судьи судебного участка № 2 Ленинского района г. Астрахани, исполняющего обязанности мирового судьи судебного участка № 1 Ленинского района г. Астрахани, от 14 декабря 2011 г. и постановление заместителя председателя Астраханского областного суда от 3 декабря 2012 г., вынесенные в отношении «Суши.ру-Юг» по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 19.4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установил:

постановлением мирового судьи судебного участка № 2 Ленинского района г. Астрахани, исполняющего обязанности мирового судьи судебного участка № 1 Ленинского района г. Астрахани, от 14 декабря 2011 г. ООО «Суши.ру-Юг» признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 19.4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнуто административному наказанию в виде административного штрафа в размере двадцати тысяч рублей.

Постановлением заместителя председателя Астраханского областного суда от 3 декабря 2012 г. указанное выше постановление оставлено без изменения.

В надзорной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, защитник Бердникова А.Е. просит об отмене состоявшихся в отношении «Суши.ру-Юг» судебных постановлений, считая их незаконными.

Надзорная жалоба не подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии с частью 2 статьи 19.4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях воспрепятствование законной деятельности должностного лица органа государственного контроля (надзора) по проведению проверок или уклонение от таких проверок, за исключением случаев, предусмотренных частью 4 статьи 14.24 и частью 9 статьи 15.29 названного кодекса, повлёкшие невозможность проведения или завершения проверки, влекут наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от пяти тысяч до десяти тысяч рублей, на юридических лиц – от двадцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей.

Согласно статье 357 Трудового кодекса Российской Федерации государственные инспекторы труда при осуществлении федерального государственного надзора за соблюдением трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права, имеют право, в частности, запрашивать у работодателей и их представителей, органов исполнительной власти и органов местного самоуправления и безвозмездно получать от них документы, объяснения, информацию, необходимые для выполнения надзорных и контрольных функций.

Как усматривается из материалов истребованного из судебного участка № 1 Ленинского района г. Астрахани дела об административном правонарушении, при проведении внеплановой документальной проверки по жалобе Тихомирова П.А. на нарушение его трудовых прав ООО «Суши.ру-Юг» не предоставило в Государственную инспекцию труда в Астраханской области запрашиваемые документы и информацию, что повлекло невозможность проведения данной проверки.

Фактические обстоятельства дела подтверждаются: протоколом об административном правонарушении от 21 октября 2011 г. (л.д. 1–3), копией жалобы Тихомирова П.А. (л.д. 4), запросами заместителя руководителя Государственной инспекции труда в Астраханской области о предоставлении документов и информации (л.д. 6, 7, 8–9), распоряжением (приказом) органа государственного контроля (надзора), органа муниципального контроля о проведении внеплановой документальной проверки в отношении ООО «Суши.ру-Юг» (л.д. 5).

Собраным по делу об административном правонарушении доказательствам была дана оценка в совокупности с другими материалами дела на предмет относимости, допустимости, достоверности и достаточности в соответствии с требованиями статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Таким образом, совершённое ООО «Суши.ру-Юг» деяние образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 19.4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В ходе рассмотрения данного дела об административном правонарушении в соответствии с требованиями статьи 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях были

всесторонне, полно, объективно и своевременно выяснены обстоятельства совершённого административного правонарушения. Так, в силу требований статьи 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлены наличие события административного правонарушения, лицо, совершившее административное правонарушение, виновность указанного лица в совершении административного правонарушения, иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

Доводы надзорной жалобы о том, что ООО «Суши.ру-Юг» не было надлежащим образом извещено о времени и месте составления протокола об административном правонарушении, опровергаются материалами дела об административном правонарушении (л.д. 6, 7, 8–9, 10).

Постановление о привлечении ООО «Суши.ру-Юг» к административной ответственности вынесено с соблюдением срока давности привлечения к административной ответственности, установленного частью 1 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях для данной категории дел.

Административное наказание назначено ООО «Суши.ру-Юг» в пределах санкции части 2 статьи 19.4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

При таких обстоятельствах состоявшиеся судебные постановления сомнений в своей законности не вызывают, оснований для их отмены или изменения не усматривается.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.13 и 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

постановил:

постановление мирового судьи судебного участка № 2 Ленинского района г. Астрахани, исполняющего обязанности мирового судьи судебного участка № 1 Ленинского района г. Астрахани, от 14 декабря 2011 г. и постановление заместителя председателя Астраханского областного суда от 3 декабря 2012 г., вынесенные в отношении «Суши.ру-Юг» по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 19.4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, оставить без изменения, а надзорную жалобу Бердниковой А.Е., действующей в интересах ООО «Суши.ру-Юг» – без удовлетворения.

**Судья Верховного Суда
Российской Федерации**

В.П. Меркулов