



# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 75-АД13-5

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

12 июля 2013 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Меркулов В.П., рассмотрев надзорную жалобу Каваева А.В. В. на постановление мирового судьи судебного участка Лахденпохского района Республики Карелия от 21 января 2011 г. № 5-70 и постановление Председателя Верховного Суда Республики Карелия от 28 февраля 2012 г. № 4А-16, вынесенные в отношении Каваева А.В. по делу об административном правонарушении, предусмотренном статьёй 20.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

### установил:

постановлением мирового судьи судебного участка Лахденпохского района Республики Карелия от 21 января 2011 г. № 5-70, оставленным без изменения постановлением Председателя Верховного Суда Республики Карелия от 28 февраля 2012 г. № 4А-16, Каваев А.В. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьёй 20.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнут административному наказанию в виде административного ареста сроком на пять суток.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, Каваев А.В. просит отменить состоявшиеся по делу судебные акты, считая их незаконными.

Изучение материалов дела об административном правонарушении и доводов жалобы Каваева А.В. свидетельствует об отсутствии оснований для удовлетворения данной жалобы.

В соответствии со статьёй 20.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях появление на улицах, стадионах, в скверах, парках, в транспортном средстве общего пользования, в других общественных местах в состоянии опьянения, оскорбляющем человеческое достоинство и общественную нравственность, влечёт наложение

административного штрафа в размере от ста до пятисот рублей или административный арест на срок до пятнадцати суток.

Как усматривается из материалов дела, 7 января 2011 г. в 21 час 00 минут Каваев А.В. находился у дома 22 по ул. Заводской в г. Лахденпохья Республики Карелия в состоянии опьянения, оскорбляющем человеческое достоинство и общественную нравственность, а именно: самостоятельно передвигался с трудом, имел невнятную речь.

Фактические обстоятельства дела подтверждаются собранными по делу доказательствами: протоколом об административном правонарушении (л.д. 2), протоколом о доставлении (л.д. 3), рапортом сотрудника милиции (л.д. 1), которым была дана оценка на предмет допустимости, достоверности, достаточности в соответствии с требованиями статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Таким образом, действия Каваева А.В. образуют объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного статьёй 20.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В ходе рассмотрения данного дела об административном правонарушении в соответствии с требованиями статьи 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях были всесторонне, полно, объективно и своевременно выяснены обстоятельства совершённого административного правонарушения. Так, в силу требований статьи 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлены наличие события административного правонарушения, лицо, находящееся в общественном месте в состоянии опьянения, оскорбляющем человеческое достоинство и общественную нравственность, виновность указанного лица в совершении административного правонарушения, иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

Доводы, аналогичные изложенным в поступившей в Верховный Суд Российской Федерации надзорной жалобе, были предметом проверки судей нижестоящих судебных инстанций и обоснованно отвергнуты по основаниям, приведённым в соответствующих судебных постановлениях.

Постановление о привлечении Каваева А.В. к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного статьёй 20.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, вынесено мировым судьёй с соблюдением срока давности привлечения к административной ответственности, установленного частью 1 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях для данной категории дел.

Административное наказание назначено Каваеву А.В. в пределах, установленных санкцией статьи 20.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

При таких обстоятельствах оснований для отмены или изменения состоявшихся судебных постановлений не усматривается.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.13 и 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

**постановил:**

постановление мирового судьи судебного участка Лахденпохского района Республики Карелия от 21 января 2011 г. № 5-70 и постановление Председателя Верховного Суда Республики Карелия от 28 февраля 2012 г. № 4А-16, вынесенные в отношении Каваева А.В. по делу об административном правонарушении, предусмотренном статьёй 20.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, оставить без изменения, а надзорную жалобу Каваева А.В. – без удовлетворения.

**Судья Верховного Суда  
Российской Федерации**



**В.П. Меркулов**