



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 75-АД13-3

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

12 июля 2013 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Меркулов В.П., рассмотрев надзорную жалобу Каваева А. [] В. [] на постановление мирового судьи судебного участка Лахденпохского района Республики Карелия от 21 января 2011 г. № 5-72 и постановление Председателя Верховного Суда Республики Карелия от 28 февраля 2012 г. № 4А-15, вынесенные в отношении Каваева А.В. по делу об административном правонарушении, предусмотренном статьёй 20.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установил:

постановлением мирового судьи судебного участка Лахденпохского района Республики Карелия от 21 января 2011 г. № 5-72, оставленным без изменения постановлением Председателя Верховного Суда Республики Карелия от 28 февраля 2012 г. № 4А-15, Каваев А.В. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьёй 20.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнут административному наказанию в виде административного ареста сроком на десять суток.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, Каваев А.В. просит отменить состоявшиеся по делу судебные акты, считая их незаконными.

Изучение материалов дела об административном правонарушении и доводов жалобы Каваева А.В. свидетельствует об отсутствии оснований для удовлетворения данной жалобы.

В соответствии со статьёй 20.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях появление на улицах, стадионах, в скверах, парках, в транспортном средстве общего пользования, в других общественных местах в состоянии опьянения, оскорбляющем человеческое достоинство и общественную нравственность, влечёт наложение

административного штрафа в размере от ста до пятисот рублей или административный арест на срок до пятнадцати суток.

Как усматривается из материалов дела, 20 января 2011 г. в 22 часа 30 минут Каваев А.В. находился в подъезде дома 22 по ул. Заводской в г. Лахденпохья Республики Карелия в состоянии опьянения, оскорбляющем человеческое достоинство и общественную нравственность.

Фактические обстоятельства дела подтверждаются собранными по делу доказательствами: протоколом об административном правонарушении (л.д. 2), объяснениями свидетеля (л.д. 5), рапортом сотрудника милиции (л.д. 1), которым была дана оценка на предмет допустимости, достоверности, достаточности в соответствии с требованиями статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Таким образом, действия Каваева А.В. образуют объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного статьёй 20.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В ходе рассмотрения данного дела об административном правонарушении в соответствии с требованиями статьи 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях были всесторонне, полно, объективно и своевременно выяснены обстоятельства совершённого административного правонарушения. Так, в силу требований статьи 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлены наличие события административного правонарушения, лицо, находящееся в общественном месте в состоянии опьянения, оскорбляющем человеческое достоинство и общественную нравственность, виновность указанного лица в совершении административного правонарушения, иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

Доводы, аналогичные изложенным в поступившей в Верховный Суд Российской Федерации надзорной жалобе, были предметом проверки судей нижестоящих судебных инстанций и обоснованно отвергнуты по основаниям, приведённым в соответствующих судебных постановлениях.

Постановление о привлечении Каваева А.В. к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного статьёй 20.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, вынесено мировым судьёй с соблюдением срока давности привлечения к административной ответственности, установленного частью 1 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях для данной категории дел.

Административное наказание назначено Каваеву А.В. в пределах, установленных санкцией статьи 20.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

При таких обстоятельствах оснований для отмены или изменения состоявшихся судебных постановлений не усматривается.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.13 и 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

постановил:

постановление мирового судьи судебного участка Лахденпохского района Республики Карелия от 21 января 2011 г. № 5-72 и постановление Председателя Верховного Суда Республики Карелия от 28 февраля 2012 г. № 4А-15, вынесенные в отношении Каваева А.В. по делу об административном правонарушении, предусмотренном статьёй 20.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, оставить без изменения, а надзорную жалобу Каваева А.В. – без удовлетворения.

**Судья Верховного Суда
Российской Федерации**



В.П. Меркулов