



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 72-АПУ13-7

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

10 июля 2013 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

Председательствующего	Червоткина А.С.
судей	Боровикова В.П., Ведерниковой О.Н.
при секретаре	Стручеве В.А.

рассмотрела в судебном заседании уголовное дело по апелляционному представлению государственного обвинителя Вербовской Е.В. на приговор Забайкальского краевого суда от 09 апреля 2013 года, которым

РОДЭ А [REDACTED] С [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED] несудимая,-

осуждена к наказанию в виде лишения свободы с применением ст.ст. 64, ч. 2 ст. 62 УК РФ по:

- ч. 2 ст. 210 УК РФ на четыре года со штрафом 200 тысяч рублей, с ограничением свободы сроком на 1 год;
- ч. 3 ст. 30, п.п. «а, г» ч. 3 ст. 228-1 УК РФ (покушение на незаконный сбыт наркотических средств 07.09.11) на семь лет со штрафом 300 тысяч рублей;
- ч. 3 ст. 30 п. «а» ч. 3 ст. 228-1 УК РФ (покушение на незаконный сбыт психотропных веществ 16.09.11) на шесть лет со штрафом 300 тысяч рублей;
- ч. 3 ст. 30, п.п. «а, г» ч. 3 ст. 228-1 УК РФ (покушение на незаконный сбыт наркотических средств 11.10.11) на семь лет со штрафом 300 тысяч рублей;
- ч. 3 ст. 30, п.п. «а, г» ч.3 ст. 228-1 УК РФ (покушение на незаконный сбыт наркотических средств 12.10.11) на семь лет со штрафом 300 тысяч рублей;
- ч. 3 ст. 30, ч. 3 ст.234 УК РФ (покушение на незаконный сбыт сильнодействующих веществ 26.10.11) на два года;
- по ч. 3 ст. 30 п. «а» ч. 3 ст. 228-1 УК РФ (покушение на незаконный сбыт наркотических веществ 07.11.11) на шесть лет со штрафом 300 тысяч рублей;

- по ч. 2 ст. 228 УК РФ (незаконное хранение наркотических средств 07.11.11) с применением ч. 2 ст.62 УК РФ на три года со штрафом 200 тысяч рублей.

На основании ч.3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний в виде лишения свободы и штрафа, с полным присоединением дополнительного наказания в виде ограничения свободы и окончательно назначено Родэ А.С. наказание в виде лишения свободы сроком на 8 (восемь) лет с ограничением свободы сроком на 1 год и возложением на неё в соответствии со ст. 53 УК РФ обязанности в течение года после отбытия наказания не изменять места жительства и не выезжать за пределы территории соответствующего муниципального образования без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием осужденной наказания в виде ограничения свободы; являться в специализированный орган, осуществляющий надзор два раза в месяц для регистрации; со штрафом в сумме 500 тысяч рублей.

На основании ст. 73 УК РФ назначенное Родэ А.С. наказание в виде лишения свободы сроком 8 (восемь) лет постановлено считать условным с испытательным сроком 5 лет, с возложением обязанности не менять постоянного места жительства без уведомления специализированного государственного органа, осуществляющего контроль за поведением условно осужденной.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Червоткина А.С., выступления прокурора Кузнецова С.В., поддержавшего апелляционное представление, осужденную Родэ А.С. и адвоката Коновалову И.А., просивших об оставлении приговора без изменения, **судебная коллегия**

установила:

Родэ А.С. признана виновной в участии в преступном сообществе (преступной организации), а также, в непосредственном совершении преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных и сильнодействующих веществ.

Преступления совершены в период времени с 01 января 2010 года по ноябрь 2011 года на территории [REDACTED] края при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В судебном заседании осужденная Родэ А.С. виновной себя признала полностью. Уголовное дело рассмотрено по правилам, предусмотренным главой 40-1 УПК РФ в особом порядке принятия судебного решения при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве.

В апелляционном представлении государственный обвинитель Вербовская Е.В. просит приговор «изменить в сторону ухудшения положения осужденной, усилить наказание и назначить по ч. 2 ст. 210 УК РФ с применением ч. 2 ст. 62 УК РФ, ст. 64 УК РФ 4 года лишения свободы с ограничением свободы сроком на 1 год со штрафом 200 т.р., по ч. 3 ст. 30 п.п.

«а, г» ч. 3 ст. 228-1 УК РФ с применением ч. 3 ст. 66, ч. 2 ст. 62, ст. 64 УК РФ 7 лет лишения свободы со штрафом 300 т.р., по ч. 3 ст. 30 п. «а» ч. 3 ст. 228-1 УК РФ с применением ч. 3 ст. 66, ч. 2 ст. 62, 64 УК РФ 6 лет лишения свободы со штрафом 300 т.р., по ч. 3 ст. 30 п.п. «а, г» ч. 3 ст. 228-1 УК РФ с применением ч. 3 ст. 66, ч. 2 ст. 62, 64 УК РФ 7 лет лишения свободы со штрафом 300 т.р., по ч. 3 ст. 30 п.п. «а, г» ч. 3 ст. 228-1 УК РФ с применением ч. 3 ст. 66, ч. 2 ст. 62, 64 УК РФ 7 лет лишения свободы со штрафом 300 т.р., по ч. 3 ст. 30, ч. 3 ст. 234 УК РФ (в редакции закона от 07.03.2011) с применением ч. 3 ст. 66, ч. 2 ст. 62 УК РФ 2 года лишения свободы, по ч. 3 ст. 30 п. «а» ч. 3 ст. 228-1 УК РФ с применением ч. 3 ст. 66, ч. 2 ст. 62, 64 УК РФ 7 лет лишения свободы со штрафом 300 т.р., по ч. 2 ст. 228 УК РФ, с применением ч. 2 ст. 62 УК РФ 3 года лишения свободы со штрафом 200 т.р. В соответствии ч. 3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний в виде лишения свободы и штрафа и полным присоединением наказания в виде ограничения свободы и окончательно к отбытию назначить 8 лет лишения свободы с ограничением свободы сроком на 1 год с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима и штрафом в сумме 500 т.р. Штраф исполнять самостоятельно».

По мнению государственного обвинителя приговор суда является несправедливым в виду чрезмерно мягкого наказания, так как судом не в полной мере учтена повышенная общественная опасность совершенных особо тяжких преступлений против здоровья населения и общественной нравственности, их количество, степень участия в их совершении Родэ А.С. и ее активная роль. Назначенное наказание с применением ст. 73 УК РФ не соответствует принципу справедливости

В возражениях на апелляционное представление осужденная Родэ А.С. и адвокат Коновалова И.А. его отклонить.

Проверив материалы дела, обсудив доводы апелляционного представления, судебная коллегия считает приговор суда законным, обоснованным и справедливым.

Виновность Родэ А.С. в совершении преступлений, установленных приговором, подтверждена имеющимися в материалах дела доказательствами, и участниками процесса не оспаривается.

Ее действиям дана правильная правовая оценка.

Наказание осужденной Родэ А.С. назначено справедливое, в соответствии с законом, с учетом характера и степени общественной опасности совершенных преступлений, данных о его личности и всех обстоятельств дела.

Согласно ст.ст. 6 и 60 УК РФ лицу, признанному виновным в совершении преступления, назначается справедливое наказание в пределах, предусмотренных соответствующей статьей Особенной части УК РФ и с учетом положений его Общей части. Наказание должно соответствовать характеру и степени общественной опасности преступления, обстоятельствам его совершения и личности виновного; при назначении наказания учитываются обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также

влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

В соответствии со ст. 73 УК РФ если, назначив лишение свободы на срок до восьми лет, суд придет к выводу о возможности исправления осужденного без реального отбывания наказания, он постановляет считать назначенное наказание условным. При назначении условного осуждения суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, личность виновного, в том числе смягчающие и отягчающие обстоятельства.

При назначении наказания Родэ А.С. требования уголовного закона судом были выполнены.

Назначая наказание Родэ А.С., суд обоснованно учел, положения, предусмотренные ч. 2 ст. 62 УК РФ, о том, что она выполнила обязательства, взятые ею при заключении досудебного соглашения.

В качестве смягчающих обстоятельств суд учел признание вины и раскаяние в содеянном, активное содействие раскрытию и расследованию преступлений, изобличению и уголовному преследованию других соучастников преступления, наличие малолетнего ребёнка, состояние здоровья, другие обстоятельства, в том числе, характеризующие ее личность, а также влияние наказания на условия жизни его семьи.

Суд обоснованно принял во внимание роль и участие Родэ А.С. в совершенных преступлениях, данные, характеризующие её личность положительно по месту учёбы и жительства, её поведение после совершения преступлений. Она прошла курс реабилитации, вышла замуж и родила в феврале 2013 года дочь, в марте 2013 окончила высшее учебное заведение и продолжает обучение в другом ВУЗе, ранее ни в чём предосудительном замечена не была, к уголовной ответственности привлекается впервые.

При таких обстоятельствах судебная коллегия приходит к выводу о том, что назначенное Родэ А.С. наказание считать чрезмерно мягким оснований не имеется.

Руководствуясь ст.ст. 389.13, 389.20, 389.28 УПК РФ, судебная коллегия

определила:

Приговор Забайкальского краевого суда от 09 апреля 2012 года, в отношении РОДЭ А [REDACTED] С [REDACTED] оставить без изменения, а апелляционное представление государственного обвинителя Вербовской Е.В. - без удовлетворения.

Председательствующий [REDACTED]

Судья [REDACTED]